

ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงาน
ของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
THE RELATIONSHIP BETWEEN THE ROLES OF SCHOOL
ADMINISTRATORS AND THE PERFORMANCE OF TEACHERS
ACCORDING TO STANDARDS OF PRACTICE, IN SCHOOL
UNDER THE PHATTHALUNG PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 2



¹จันทิรา ขาวพุ่ม และ ²รุจิราพรรณ คงช่วย
¹Jantira Kawpum and ²Rujirapun Kongchuay

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, ประเทศไทย
Songkhla Rajabhat University, Thailand.

¹ppangjanthira@gmail.com

Received: September 24, 2023; **Revised:** November 20, 2023; **Accepted:** December 20, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 2) ศึกษาการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 จำนวน 278 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดสถานศึกษา และสุ่มครูโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยแบบสอบถามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

¹ นักศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

แบบสอบถามการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 และแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) การปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวก โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ .470 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง

คำสำคัญ : บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา, การปฏิบัติงานของครู, การบริหารการศึกษา

Abstract

The objectives of this research were : 1) study the role of school administrators in schools under the Phatthalung Primary Education Service Area Office 2, 2) study the performance of teachers according to standards of practice, in schools under the Phatthalung Primary Education Service Area Office 2, and 3) study the relationship between the role of school administrators and the performance of teachers according to standards of practice, in schools under the Phatthalung Primary Education Service Area Office 2. This research was a Survey research. The sample group consisted of 278 teachers in schools under the Phatthalung Primary Education Service Area Office 2. It was obtained by stratified random sampling according to the size of schools, and then randomized the teachers by simple random sampling method. The tools used in this research were questionnaires with 5-rating scale. The role of school administrator questionnaire had a reliability value as 0.98, The Performance of Teachers according to Standards of practice questionnaire had a reliability value as 0.93, and a whole copy of the questionnaire had a reliability value as 0.97. Statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, and the pearson correlation coefficient. The results showed that : 1) The role of school administrators in schools under the Phatthalung Primary Education Service Area Office 2, in overall, was at a high level. 2) The performance of teachers according to standards of practice, in schools under the Phatthalung Primary Education Service Area Office 2, in overall, was at a high level. 3) There was a positive relationship between the

role of school administrators and the performance of teachers according to standards of practice, in schools under the Phatthalung Primary Education Service Area Office 2. The correlation coefficient was .470 with statistical significance at the .001 level, which was at a moderate relationship.

Keywords : Role of school administrator, Performance of teacher, School administration

บทนำ

บริบทของการจัดการศึกษาและผลการพัฒนาการศึกษาของไทยในช่วงที่ผ่านมาพบว่าเด็กที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษามีแนวโน้มลดลงแต่จำนวนสถานศึกษากลับมีได้ลดลงและมีแนวโน้มที่สถานศึกษาจะมีขนาดเล็กลงและมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ในระบบการศึกษาจะต้องมีการทบทวนและบริหารจัดการใหม่ให้มีประสิทธิภาพและใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด นอกจากนี้ยังมีปัญหาด้านประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการใช้จ่ายงบประมาณทางการศึกษา จึงต้องเร่งดำเนินการปฏิรูประบบการผลิตการพัฒนาครู และการบริหารงานบุคคลของครูให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาที่เชื่อมโยงกันเพื่อใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : 19-66) ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสำคัญมากในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จซึ่งไม่ใช่เรื่องง่ายเพราะผู้บริหารต้องเผชิญกับปัญหาและการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ตลอดจนความท้าทายที่ต้องนำพาบุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติภารกิจสู่ความสำเร็จดังนั้นสิ่งสำคัญที่ผู้บริหารจะต้องระลึกไว้เสมอคือการใช้ความอดทนในการแก้ปัญหาและการสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีที่เกิดในการทำงาน (ชนพล สะพังเงิน, 2564 : 2) ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะเป็นผู้นำในสถานศึกษา จึงเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญและมีส่วนรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสิ่ง que ผู้บริหารสถานศึกษาควรที่จะมี ได้แก่ ประสพการณ์ในการบริหาร มีความรู้ ความสามารถและมีความเข้าใจในหลักการบริหาร ตลอดจนความมีภาวะผู้นำซึ่งภาวะผู้นำที่เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยให้การบริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ในองค์กรสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี อีกทั้งเป็นการสร้างความเชื่อมั่นความศรัทธาเกิดการยอมรับ ให้กับผู้ตามหรือผู้ใต้บังคับบัญชาส่งผลให้เกิดผลสำเร็จของการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สุธิกานต์ บริเอก, 2564 : 2)

บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาคือ ผู้ที่จะผลักดันองค์ประกอบทุกสิ่งทุกอย่างที่อยู่ในสถานศึกษา ให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม ครู นักเรียน ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาและบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา รับรู้และเกิดทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา พร้อมให้ความช่วยเหลือกับสถานศึกษาในทุก ๆ ด้านและทุก ๆ ทางผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้ทรัพยากรที่มี

อยู่อย่างจำกัดและก่อให้เกิดประสิทธิผลที่ดี แนวความคิดเรื่องบทบาท (Role) จึงเข้ามามีบทบาทและนำมาใช้ในการจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมเพราะการที่ผู้บริหารสถานศึกษา รู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ของการจัดการศึกษา ย่อมทำให้เกิดผลต่อการสร้างเด็กเยาวชนและพลเมืองให้เป็นคนดี คนเก่งและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งถือว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลนั่นเอง ซึ่งประสิทธิผลของสถานศึกษา คือภาพความสำเร็จในการบริหารจัดการสถานศึกษาจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในการเพิ่มคุณภาพการผลิตนักเรียน และคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา ทั้งยังสานความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกให้มีส่วนร่วมในการทำงาน เพราะประสิทธิผลมีความสำคัญในการช่วยตรวจสอบ เริ่มตั้งแต่การวางแผนกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบการบริหารจัดการทรัพยากร การใช้อำนาจหน้าที่การบริหารการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เมื่อประเมินผลแล้วบรรลุตามวัตถุประสงค์และความคาดหวังแสดงว่าองค์กรมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกลไกสำคัญและมีอิทธิพลสูงสุดต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้จากการบริหารที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลของสถานศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นบทบาทสำคัญของการบริหารจัดการศึกษาและภาระงานที่รับผิดชอบอยู่ให้เกิดผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ยิ่งขึ้น (ธีระ รุญเจริญ, 2556 : 18) สอดคล้องกับ Farren and Kaye (1996 : 175-187) ที่ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาว่าผู้นำสามารถช่วยให้บุคลากรพัฒนางานอาชีพได้ด้วยการแสดงบทบาทของผู้บริหารมี 5 บทบาท ดังนี้ 1) บทบาทผู้อำนวยความสะดวก 2) บทบาทผู้ประเมิน 3) บทบาทผู้คาดการณ์ 4) บทบาทผู้ให้คำปรึกษา 5) บทบาทผู้ส่งเสริมสนับสนุน

นอกจากผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญและมีส่วนรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ครูผู้สอนก็เป็นอีกบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งบุคคลหนึ่งที่มีต่อการพัฒนาการศึกษา เนื่องจากครูผู้สอนเป็นผู้วางรากฐานการศึกษาให้แก่เยาวชนให้มีคุณภาพที่ดี มีความรู้ รู้จักการดำเนินชีวิตของตนเองให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองอันผันแปรอยู่เสมอการปฏิบัติงานของครูผู้สอนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบรรลุเป้าหมายของการบริหารสถานศึกษานับว่าเป็นการตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่าการบริหารสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด สถานศึกษาจะอยู่รอดหรือมีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่และมีความมั่นคง สร้างความน่าเชื่อถือ นั้น จะขึ้นอยู่กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ดังนั้นการปฏิบัติงานของครูผู้สอนจึงมีความสำคัญต่อสถานศึกษาอย่างยิ่ง (สุธิกานต์ บริเอก, 2564 : 4) สอดคล้องกับที่ ชนิษฐาภรณ์ ใจแน่น (2560 : 2) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานที่ดี เป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถก้าวหน้าไปสู่ความเป็นผู้นำและแข่งขันกับนานาชาติได้และการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องอาศัยครูทั้งนี้เพราะครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาเพราะคุณภาพการศึกษาของนักเรียนจะดีมากน้อยเพียงใดนั้น ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอนของครู ดังนั้น การพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิผลจึงต้องพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูด้วย

ดังนั้น ครูจึงมีความสำคัญยิ่งต่อการสร้างและพัฒนาเยาวชน เพื่อให้ไปสู่เป้าหมายที่กำหนดสอดคล้องกับการปฏิบัติงานของครูตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ระบุว่าองค์ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) การปฏิบัติหน้าที่ครูประกอบด้วย มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้และผู้สร้างนวัตกรรมและพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2) การจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ บูรณาการความรู้ และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญาารู้คิดและมีความเป็นนวัตกรดูแลช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพสามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนโดยตระหนักถึงสภาวะของผู้เรียน วิจัยสร้างนวัตกรรมและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา วิชาชีพ และ 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชนประกอบด้วยร่วมมือกับผู้ปกครอง ในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียนศึกษาเข้าถึงบริบทของชุมชนและสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรมและส่งเสริมอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (คุรุสภา, 2562 : 18 - 20)

จากการศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ในปีการศึกษา 2565 พบว่าสภาพการจัดการศึกษามีปัญหาอุปสรรค ด้านวิชาการพบว่าการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันยังขาดการสร้างเครือข่ายในการพัฒนาเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาเครื่องมือวัดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการทุกระดับยังขาดการสร้างแรงจูงใจหรือวิธีการให้ครูผู้สอนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมให้มากขึ้นและเผยแพร่ผลงานเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนมีแรงบันดาลใจในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้นและการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนการวัดประเมินผลที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญยังขาดการออกแบบกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ด้านบุคลากรพบปัญหาในการจัดทำและการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศโปรแกรมการจัดเก็บข้อมูลที่ให้ทำมีหลายโปรแกรม ซึ่งเป็นการทำงานซ้ำซ้อนบุคลากรขาดความรู้ทักษะในการประมวลผลข้อมูลในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ อีกทั้งไม่มีการนำข้อมูลไปใช้อย่างจริงจัง เจ้าหน้าที่งานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ที่ต้องดำเนินการร่วมกันยังไม่ครอบคลุม ทุกด้านมีประเด็นความเห็นที่สอดคล้องและไม่สอดคล้องกัน จึงส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งคุณภาพผู้เรียนซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งจะเห็นได้จากการทดสอบประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (NT : National Test) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 มีการทดสอบ 2 ด้านคือ ด้านภาษา (ภาษาไทย) และด้านคำนวณ (คณิตศาสตร์) พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลงมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ และผลการประเมินผลการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O - NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับประเทศแล้วพบว่าในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศซึ่งจากผลการทดสอบระดับชาติดังกล่าว ถือว่าเป็นผลการทดสอบที่ยังไม่น่าพอใจทางสถานศึกษาจึงควรมีการพัฒนาจัดการศึกษาให้มีคุณภาพในระดับที่สูงขึ้นโดยมุ่งเน้นการบริหารงานวิชาการและปฏิบัติงานด้านวิชาการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 , 2565)

จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงว่าบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร ผลการวิจัยคาดว่าจะมีประโยชน์เป็นแนวทางในการวางแผนเพื่อเสริมสร้างสนับสนุนและปรับปรุงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาและการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพของครูในสถานศึกษาให้ดีขึ้นเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
2. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2565 จากจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด 114 แห่ง จำนวนครูทั้งหมด 955 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2, 2565)

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2565 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางคำนวณสำเร็จรูปของ เกรจซี และมอร์แกน Krejcie & Morgan (1970 : 28 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 43) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 278 คน จากนั้นสุ่มแบบ ชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดสถานศึกษา โดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสัดส่วนของขนาดสถานศึกษาและสุ่มครูในแต่ละสถานศึกษาโดยการจับสลาก

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวคิดของ Farren and Kaye (1996 : 175-187) ซึ่งมี 5 บทบาท ดังนี้ 1) ผู้อำนวยการ 2) ผู้ประเมิน 3) ผู้คาดการณ์ 4) ผู้ให้คำปรึกษา 5) ผู้ส่งเสริมสนับสนุน และผู้วิจัยได้ศึกษาการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน ตามแนวคิดของคุรุสภา จำนวน 3 ด้าน ดังนี้ 1) การปฏิบัติหน้าที่ครู 2) การจัดการเรียนรู้ 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 สรุปผลการวิจัยดังนี้

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดย ภาพรวม

บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	SD.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้อำนวยการ	4.00	0.87	มาก
2. ผู้ประเมิน	3.94	0.99	มาก
3. ผู้คาดการณ์	4.09	0.77	มาก
4. ผู้ให้คำปรึกษา	4.00	1.01	มาก
5. ผู้ส่งเสริมสนับสนุน	4.05	0.89	มาก
ภาพรวม	4.02	0.84	มาก

จากตาราง 1 พบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, $SD = 0.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้คาดการณ์ ($\bar{X} = 4.09$, $SD = 0.77$) ผู้ส่งเสริมสนับสนุน ($\bar{X} = 4.05$, $SD = 0.89$) ผู้อำนวยการ ($\bar{X} = 4.00$, $SD = 0.87$) ผู้ให้คำปรึกษา ($\bar{X} = 4.00$, $SD = 1.01$) และผู้ประเมิน ($\bar{X} = 3.94$, $SD = 0.99$) ตามลำดับ

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของครู ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 จำแนกเป็นรายด้าน

การปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1. การปฏิบัติหน้าที่ครู	4.52	0.42	มาก
2. การจัดการเรียนรู้	4.39	0.68	มาก
3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	4.31	0.57	มาก
ภาพรวม	4.41	0.49	มาก

จากตาราง 2 พบว่าการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, $SD = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.42$) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.39$, $SD = 0.68$) และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.31$, $SD = 0.57$) ตามลำดับ

ตาราง 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

ตัวแปร	การปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Y)			
	การปฏิบัติ หน้าที่ครู (Y ₁)	การจัดการ เรียนรู้ (Y ₂)	ความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน (Y ₃)	Y
บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา (X)				
1. ผู้อำนวยการ (X ₁)	.352***	.599***	.276***	.486***
2. ผู้ประเมิน (X ₂)	.239***	.331***	.280***	.331***
3. ผู้คาดการณ์ (X ₃)	.220***	.411***	.319***	.378***
4. ผู้ให้คำปรึกษา (X ₄)	.343***	.625***	.352***	.525***
5. ผู้ส่งเสริมสนับสนุน (X ₅)	.351***	.515***	.396***	.494***
X	.320***	.522***	.349***	.470***

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 3 พบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวก โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ .470 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เป็นรายคู่ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกคู่ ได้แก่ ด้านผู้อำนวยการความสะอาดกับด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ($r_{x_1y_1} = .352$) ด้านผู้อำนวยการความสะอาดกับด้านการจัดการเรียนรู้ ($r_{x_1y_2} = .599$) ด้านผู้อำนวยการความสะอาดกับด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ($r_{x_1y_3} = .276$) ด้านผู้ประเมินกับด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ($r_{x_2y_1} = .239$) ด้านผู้ประเมินกับด้านการจัดการเรียนรู้ ($r_{x_2y_2} = .331$) ด้านผู้ประเมินกับด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ($r_{x_2y_3} = .280$) ด้านผู้คาดการณ์กับด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ($r_{x_3y_1} = .220$) ด้านผู้คาดการณ์กับด้านการจัดการเรียนรู้ ($r_{x_3y_2} = .411$) ด้านผู้คาดการณ์กับด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ($r_{x_3y_3} = .319$) ด้านผู้ให้คำปรึกษากับด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ($r_{x_4y_1} = .343$) ด้านผู้ให้คำปรึกษากับด้านการจัดการเรียนรู้ ($r_{x_4y_2} = .625$) ด้านผู้ให้คำปรึกษากับด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ($r_{x_4y_3} = .352$) ด้านผู้ส่งเสริมสนับสนุนกับด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ($r_{x_5y_1} = .351$) ด้านผู้ส่งเสริมสนับสนุนกับด้านการจัดการเรียนรู้ ($r_{x_5y_2} = .515$) ด้านผู้ส่งเสริมสนับสนุนกับด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ($r_{x_5y_3} = .396$)

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ผู้วิจัยได้นำผลมาอภิปรายเพื่อสรุปให้ทราบถึงข้อเท็จจริง โดยมีการนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอ้างอิง สนับสนุน ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านผู้คาดการณ์ ด้านผู้ส่งเสริมสนับสนุน ด้านผู้อำนวยการความสะอาด ด้านผู้ให้คำปรึกษา และด้านผู้ประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ได้มีการเปิดโอกาสให้ครูเรียนรู้และแก้ปัญหาร่วมกัน เช่น การจัดอบรม สัมมนา และพัฒนาศักยภาพของครูให้มีประสิทธิภาพมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรนิตา กิรติวิทยารณ (2554 : 3) ที่ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารกับมาตรฐานด้านกระบวนการทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชาติชาย ศรีจันทร์ดี (2556 : 6) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหาร

สถานศึกษากับการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพครู 2556 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไป นาน้อยได้ดังนี้ ด้านผู้อำนวยความสะดวก ด้านผู้ประเมิน ด้านผู้ส่งเสริมสนับสนุน ด้านผู้คาดการณ์ และด้านผู้ให้คำปรึกษา และได้สอดคล้องกับผลการวิจัยของอภิญญา ศรีเวียง (2559 : 82) ได้ทำ การวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารกับการบริหารจัดการระบบ คุณภาพสถานศึกษามาตรฐานสากล สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ 1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษามาตรฐานสากล โดยภาพรวมอยู่ ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าบทบาทของผู้บริหารอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ผู้คาดการณ์ ผู้ประเมิน ผู้อำนวยความสะดวก ผู้ส่งเสริมสนับสนุน และผู้ให้คำปรึกษา

2. การปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ทั้งนี้อาจเนื่องจากการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน วิชาชีพของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูมี ค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของธวัชชัย สายอาจ (2553 : 4) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐาน วิชาชีพครูของข้าราชการครูโรงเรียน สิริราชอนุสรณ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู มาตรฐานที่ 2, 3 และ 7 อยู่ ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของสนธยา พิมพ์พันธ์ (2554 : 4) ผลการวิจัย พบว่า การ ปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู ของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอดงแก้ว จังหวัดพังงา จำแนกตามวิทยฐานะพบว่าวิทยฐานะต่างกันการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานของครูในโรงเรียน มัธยมศึกษาอำเภอดงแก้ว จังหวัดพังงา ไม่แตกต่างกัน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูตาม มาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 มีค่า $r_{xy} = .470$ ซึ่งมีค่าเป็นบวก แปลผลได้ว่าบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงาน ของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พัทลุง เขต 2 มีความสัมพันธ์กันระดับปานกลางและมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับ การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านผู้ให้คำปรึกษา ด้านผู้อำนวย ความสะดวก ด้านผู้ส่งเสริมสนับสนุน ด้านผู้คาดการณ์ ด้านผู้ประเมินตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องจาก

ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภัทราภา วงศ์พันธ์ (2560 : 172) ที่พบว่าประสิทธิผลการทำงานของครูผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์และร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของธนพล สะพังเงิน (2564 : 164) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 มีความสัมพันธ์กัน ทางบวกอยู่ในระดับสูงซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยมีค่าความสัมพันธ์ด้านที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด คือ การมีส่วนร่วมและด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านการจูงใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีพฤติกรรมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับมากครูผู้สอนจึงได้รับการสนับสนุนส่งเสริมและให้ความไว้วางใจจากผู้บริหารในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการปฏิบัติหน้าที่ครูการจัดการเรียนรู้และความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ทำให้โดยภาพรวมพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับสูง

องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา

องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 พบว่า ผู้บริหารที่มีระบบการจัดการความรู้ภายในตนเองที่ดี มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน และคร่ำหวอดในวงการวิชาการอย่างต่อเนื่องนั้น จะมีศักยภาพในการส่งเสริมครูในความรู้และของตนให้ประสบผลสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน และผลักดัน องค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้ดี ซึ่งนอกเหนือจาก การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องแล้ว ผู้บริหารควรใช้กระบวนการจัดการความรู้ที่เหมาะสมในการส่งเสริมให้ครูมีการจัดการความรู้ที่ดีด้วยเพราะครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาเพราะคุณภาพการศึกษาของนักเรียนจะดีมากน้อยเพียงใดนั้น ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอนของครู ดังนั้นการพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพจึงต้องพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูด้วย

เอกสารอ้างอิง

- ครูสภา. (2562). *ข้อบังคับครูสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562*. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136 ตอนพิเศษ 68 ง. หน้า 18. 20 มีนาคม 2562.
- ชนัญญาภรณ์ ใจแน่น. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนบริษัทไทยกลีกรสงเคราะห์สังกัด สำนักงาน*

- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชาติชาย ศรีจันทร์ดี. (2556). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ
ครู พ.ศ. 2556 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชนพล สะพังเงิน. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงาน
ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศา
สตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธีระ รุญเจริญ. (2556). การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : เพรสการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : บริษัทสุวีรียาสาส์น จำกัด.
- พรนิดา กิรติวิทยากรณ์. (2554). บทบาทของผู้บริหารกับมาตรฐานด้านกระบวนการทางการศึกษา
ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา
ศาสตร มหาบัณฑิต . มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภัทราภา วงศ์พันธ์. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิผลการดำเนินงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- สนธยา พิมพ์พันธ์. (2555). การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูในโรงเรียน
มัธยมศึกษา อำเภอดงหลวง จังหวัดพิจิตร .วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2. (2565). แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565. พัทลุง : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พัทลุง เขต 2
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579.
กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุธิกานต์ บริเอก. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อภิญา ศรีเวียง. (2559). บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียน
มาตรฐานสากล. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Farren and Kaye. (1996). "New Skills for New Leadership Roles," in the *Leader
of Foundation*. New York: The Drucker Foundation.
65-A. (UMI No. 9841103).