

การศึกษบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1
A STUDY THE ROLE OF INTERNAL SUPERVISION OF SCHOOL ADMINISTRATORS
ACCORDING TO THE OPINIONS OF THE TEACHERS
UNDER SONGKHLA PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 1

วิชุดา เหล็มปาน¹, รุจิราพรรณ คงช่วย²

Wichuta Lempan¹, Rujirapun Kongchuay²

Corresponding author, E-mail: wichuta5804@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 และ 2) เปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำนวน 317 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ ปรากฏค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.966 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test และค่า F-test สำหรับวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé)

ผลการวิจัยพบว่า

1) บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2) บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และขนาดสถานศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การนิเทศภายใน, การบริหารการศึกษา, ผู้บริหารสถานศึกษา

¹ นักศึกษาลัทธิครุศาสตร์มหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

¹ Student in Master of Education degree (Educational Administration), Songkhla Rajabhat University

² อาจารย์ที่ปรึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

² Advisor, Faculty of Education, Songkhla Rajabhat University

Abstract

The purposes of this research were to study the Role of Internal Supervision of Administrations Supervision Threats of Teachers Under Songkhla Primary Educational Service Area Office 1 and to compare the role of internal supervision for the internal school supervision threats of teachers under Songkhla primary educational service area office 1 by using teacher opinions classified by degree, working experience and school size. A sample 317 school selected by using random sampling technique. The Research instrument used in this study was questionnaire divided into 2 section 1 inquiring of demographic data, and section 2 comprising the state of the role of internal supervision of administrations supervision threats of teachers by using a rating scale (Best and Kahn) with a confidence value of 0.996. The statistics used to analyze the data were frequency, percentage, mean, standard deviation, independent-samples t-test, F-test (One-way ANOVA) and least significant deference by Scheffé method.

The results showed that

- 1) the overall result of the Role of Internal Supervision of Administrations Supervision Threats of Teachers Under Songkhla Primary Educational Service Area Office 1 was a high level
- 2) the comparison of to compare the role of supervision of administration supervision threats of teachers showed that classifying by degree was statistically significant at .001 level, classifying, the working experience statistically significant at .01 level, and school size was statistically significant at .05 level.

Keywords: Internal Supervision, Educational Administration, Administrator

บทนำ

การบริหารงานวิชาการมีขอบข่ายและภารกิจงานตามที่กำหนดในกระทรวง 17 งาน ซึ่งการนิเทศการศึกษาเป็นงานที่สำคัญงานหนึ่งในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งการนิเทศการศึกษาดำเนินได้ 2 ลักษณะ คือ การนิเทศภายนอกและการนิเทศภายใน แต่เดิมการนิเทศการศึกษาเป็นหน้าที่ของศึกษานิเทศก์และผู้บริหารการศึกษา ครูเป็นเพียงผู้รับการนิเทศ แต่เนื่องจากศึกษานิเทศก์มีจำนวนจำกัด สถานศึกษาแต่ละแห่งมีความต้องการที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นการยากที่ศึกษานิเทศก์ซึ่งอยู่ภายนอกสถานศึกษาจะรู้สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา สุนันทา สบายวรรณ (2555, น.3) การนิเทศการศึกษาเป็นขอบข่ายงานหนึ่งของการบริหารงานวิชาการ เพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือและบุคคลที่เกี่ยวข้องการจัดการศึกษาในลักษณะที่เป็นกันเองให้แก่ครู ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขอบข่ายงานการนิเทศภายในสถานศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย Glickman; Gordon; & Ross-Gordon (2007), รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550), สัจด์ อุทรานันท์ (2550), กระทรวงศึกษาธิการ (2552), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) และอัญชลี ธรรมะวิธิกุล (ออนไลน์: 2564) ได้ศึกษาขอบข่ายงานการนิเทศภายในสถานศึกษาออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านสื่อการสอน 4) ด้านการวัดผลและประเมินผล 5) ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีภารกิจหลักในการด้านการส่งเสริมสนับสนุนและบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ในปัจจุบันปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ได้ใช้แผนเป็นเครื่องมือในการจัดการศึกษาดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่และกรอบภารกิจปฏิบัติงานที่สอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

และนโยบายของรัฐบาล นโยบายรัฐบาลจุดเน้นนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายการพัฒนาการศึกษาจังหวัดสงขลา และบริบทต่าง ๆ จากการศึกษาแผนพัฒนาการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 พบว่า ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน ขาดการพัฒนาให้มีความรอบรู้ ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศภายในหน่วยงาน และการวิเคราะห์งานตามภารกิจรับผิดชอบภายในหน่วยงานไม่ชัดเจน ส่งผลกระทบให้การปฏิบัติงานบางเรื่องเกิดความล่าช้า ไม่ทันตามกำหนดเวลา รวมถึงการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ไม่เป็นระบบ ไม่ต่อเนื่อง เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เด็กด้อยโอกาส บางส่วนยังไม่ได้รับการพัฒนาตรงตามความต้องการและศักยภาพของผู้เรียน รวมถึงนโยบายทางการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงขาดความต่อเนื่อง ต่ำ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1) ดังนั้นการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพจะต้องใช้กระบวนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพทั้งด้านการบริหาร การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนการนิเทศการศึกษาจึงเป็นวิธีหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาที่จะมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในสถานศึกษา เพราะเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูให้เอื้อต่อความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียน การเปลี่ยนแปลงความรู้ เจตคติ ซึ่งเกี่ยวกับอารมณ์ความรู้สึกและพฤติกรรมส่วนบุคคล ซึ่งปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นจะส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนในด้านผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้ของผู้เรียนอยู่ในระดับต่ำ

จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา คือ มุ่งพัฒนาบุคลากรให้ได้รับความรู้ความสามารถในการพัฒนาและปฏิบัติงาน ซึ่งหมายถึงการเรียนการสอนโดยปรับปรุงเทคนิควิธีการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การนิเทศศึกษาภายในสถานศึกษาจึงเข้ามาบทบาทสำคัญที่จะส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพอีกวิธีหนึ่ง ทั้งนี้ เพราะการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นความพยายามที่จะปรับปรุง ส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้ดีขึ้น มีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ และบรรลุตามเกณฑ์ของมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา (ธีระศักดิ์ เลื่อยไธสง, 2550, น. 34) ซึ่งสอดคล้องกับ กรองทอง จิระเดชากุล (2550, น. 5) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในสถานศึกษา การดำเนินการนิเทศจะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา บุคลากรที่เป็นหลักสำคัญในการพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา การนิเทศภายในสถานศึกษาจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาครูและนักเรียน และวิชัย มานะพิมพ์ (2556, น. 44) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นการสร้างมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีและให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากร โดยมีหลักที่สำคัญ คือ เป็นการดำเนินการตามกระบวนการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ โดยส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบการดำเนินงานร่วมกัน โดยมีกิจกรรมการนิเทศสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาครู สามารถจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งวิทยาการให้เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานจัดการเรียนการสอน และสอดคล้องกับ จักรกฤษ สมศิลา (2557, น. 30) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายใน คือ ความต้องการยึดความถูกต้องตามหลักวิชาการอย่างเป็นระบบ โดยผู้นิเทศและผู้ถูกนิเทศต้องมีความเข้าใจในหลักการนี้ ซึ่งการนิเทศติดตามภายในมีเหตุผลมีความยืดหยุ่นและช่วยกันพัฒนาส่งเสริมสนับสนุนการทำงานเพื่อไปสู่เป้าหมายที่วางไว้

การบริหารการศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพรอบด้านของสถานศึกษา ซึ่งการนิเทศการศึกษาเป็นเครื่องมือที่จะนำพาการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ให้สถานศึกษาดำเนินงานอย่างมีคุณภาพและตรงตามมาตรฐานการศึกษา ด้วยเหตุผลและความสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาวิจัยบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 โดยผู้วิจัยคาดว่าผลการวิจัยจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ต่อการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1
2. เพื่อศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 แตกต่างกัน
2. ครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 แตกต่างกัน
3. ครูที่มีขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 แตกต่างกัน

การทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาด้านการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับขอบข่ายงานนิเทศภายในสถานศึกษาทำการสังเคราะห์ขอบข่ายงานการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย Glickman; Gordon; & Ross-Gordon (2007), ชูโฮลา จิตรบรรทัด (2550), รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550), สัตต์ อุทรานันท์ (2550), กระทรวงศึกษาธิการ (2552), กาญจนา จันทะพันธ์ (2554), ขวนพิศ คาคสนิท (2554), วัชรภรณ์ เมตตุลา (2556), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) และอัญชลี ธรรมะวิธิกุล (ออนไลน์: 2564) ซึ่งสามารถสังเคราะห์ขอบข่ายงานได้ 10 ด้าน จากนั้นผู้วิจัยใช้เกณฑ์การคัดเลือกขอบข่ายงานที่มีความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป ได้ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล และด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

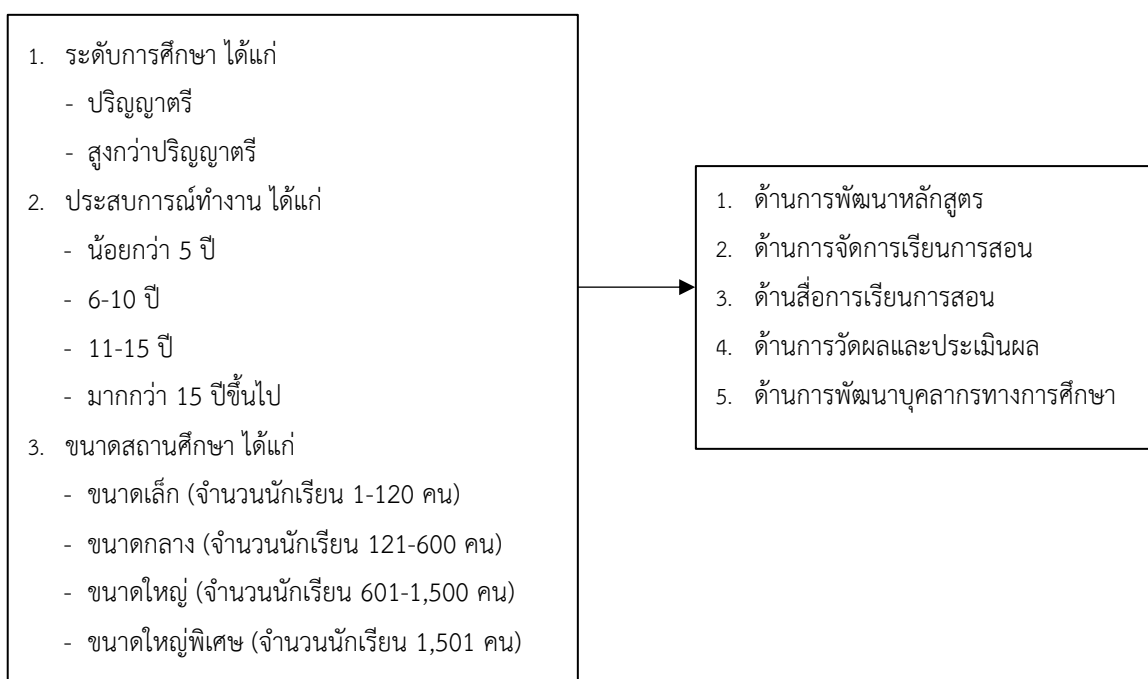
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร คือ การอิงหลักสูตรแกนกลางและนำหลักสูตรสถานศึกษามาปรับเปลี่ยนเพื่อให้ตรงกับบริบทท้องถิ่นและความสนใจ ความถนัด ความต้องการของผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้คำปรึกษา แนะนำ และเชิญวิทยากรจากการเชิญภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ชุมชน ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการแสวงหาข้อมูลข่าวสารสารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อจัดทำและใช้หลักสูตรสถานศึกษา มีการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งมีการแนะนำการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร มีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษา โดยมีการสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมการนิเทศเพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตร และเพื่อพัฒนาหลักสูตร
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนโดยให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น มีการให้ความรู้ อบรม ให้คำปรึกษา และแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีต่าง ๆ แนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง แล้วนำผลการนิเทศมาปรับปรุงการเรียนการสอน มีการส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเอง โดยการเข้ารับการอบรม การประชุมสัมมนาทางวิชาการ หรือวิธีการอื่น ๆ แนะนำช่วยเหลือให้ความรู้และให้การสนับสนุนสื่อวัสดุการเรียนการสอน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และมีคุณภาพต่อการเรียนรู้

3. ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาจัดหาและ บริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนแก่ครูอย่างเพียงพอและครบถ้วนมีการสำรวจความต้องการ ส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูรู้จักใช้รู้จักเก็บบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอน และจัดให้มีศูนย์สื่อหรือศูนย์วิชาการของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูรู้จักคิดสร้างสรรค์สื่อหรือวิธีการใหม่ ๆ ที่จะนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูแสวงหาแหล่ง วิทยาการที่เป็นสื่อการสอนในชุมชนหรือในท้องถิ่น จัดให้มีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่าง สม่าเสมอ

4. ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการวัดผลและประเมินผล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการจัดหา คู่มือการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ ส่งเสริมการวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับการเรียนการสอน จัดระบบการวัดผลและ ประเมินผลครอบคลุมการเรียนรู้ ทั้งด้านความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ มีการสนับสนุนแนะนำเครื่องมือการวัดผลและ ประเมินผลที่มีคุณภาพ เลือกเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลมาใช้ให้เหมาะกับผู้เรียนแต่ละระดับชั้น และส่งเสริมการนำ เทคโนโลยีมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของเครื่องมือการวัดผล เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ

5. ด้านพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านการพัฒนาบุคลากร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการเพื่อวางแผนเรื่องที่จะประชุม อบรม เพื่อพัฒนาบุคลากรจัดให้มีการประชุม อบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับ ปัญหาของงานวิชาการในสถานศึกษา โดยครูมีความรู้ความสามารถในโรงเรียน หรือเชิญบุคลากรภายนอกมาเป็นวิทยากร สนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสเข้ารับการประชุม และอบรมทางวิชาการ การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการศึกษา ต่อไปในระดับสูง ขึ้น มีการประเมินผล และรายงานผลการประชุม อบรม หรือสัมมนา มีการนิเทศติดตาม สังเกตการณ์สอนของครูและบุคลากร โดยครูและบุคลากรให้ความร่วมมือเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ และมีการกำหนดวิธีการวัดและ ประเมินผลในการพัฒนาครูและบุคลากร ตามสมรรถนะให้เหมาะสม กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษา

กรอบแนวคิดและสมมติฐานการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีรายละเอียดดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำนวน 1,815 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 138 แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำนวน 317 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) แล้วจึงสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จากนั้นสุ่มครูด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพทั่วไปของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ดังนี้

1. ระดับการศึกษา ได้แก่
 - 1) ปริญญาตรี
 - 2) สูงกว่าปริญญาตรี
2. ประสบการณ์ทำงาน ได้แก่
 - 1) น้อยกว่า 5 ปี
 - 2) 6-10 ปี
 - 3) 11-15 ปี
 - 4) มากกว่า 15 ปีขึ้นไป
3. ขนาดสถานศึกษา ได้แก่
 - 1) ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน 1-120 คน)
 - 2) ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 121-600 คน)
 - 3) ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 601-1,500 คน)
 - 4) ขนาดใหญ่พิเศษ (จำนวนนักเรียน 1,501 คนขึ้นไป)

ตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายงานการนิเทศภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย Glickman; Gordon; & Ross-Gordon (2007), รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550), สัจจอุทรนันท์ (2550), กระทรวงศึกษาธิการ (2552), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) และ อัญชลี ธรรมะวิธิกุล (ออนไลน์: 2564) ซึ่งสามารถสังเคราะห์ขอบข่ายงานการนิเทศภายในสถานศึกษา ได้จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล
5. ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา



ภาพ 1 บทรบพทกรนทศภยในขงผู้บรหรงสถนศกษ

ที่มา: ผู้วิจัย

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลรูปแบบออนไลน์ด้วย Google forms โดยการจัดส่ง QR Code ไปยังกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้จำนวนแบบสอบถามครบตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง คิดเป็น 100 %

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อบทรบพทกรนทศภยในขงผู้บรหรงสถนศกษตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแบบของเบสต์และคาน์ (Best and Kahn, 1993, p. 247) ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2) ด้านการเรียนการสอน 3) ด้านสื่อการเรียนการสอน 4) ด้านการวัดผลประเมินผล และ 5) ด้านพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .966

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทรบพทกรนทศภยในขงผู้บรหรงสถนศกษ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายเป็นช่วงคะแนน
3. วิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาบทรบพทกรนทศภยในขงผู้บรหรงสถนศกษขั้นพื้นฐานจังหวัดสงขลา เปรียบเทียบตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการทดสอบค่าที (t-test แบบ Independent Samples Test)
4. วิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาบทรบพทกรนทศภยในขงผู้บรหรงสถนศกษขั้นพื้นฐานในจังหวัดสงขลา เปรียบเทียบตามขนาดของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

ผลการวิจัย

การนำเสนอสรุปผลการศึกษาค้นคว้าของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ขนาดสถานศึกษา สรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการศึกษาค้นคว้าบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยภาพรวม ครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวม ครูที่สังกัดขนาดสถานศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. การศึกษาค้นคว้าบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสื่อการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลาเขต 1 มีความเข้าใจในกระบวนการนิเทศ มีการวางแผนในการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำให้ครูเห็นความสำคัญของการนิเทศ มีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนต่อการนิเทศ ซึ่งเป็นการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศกับบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน อันจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนให้สูงขึ้น เพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา อีกทั้งครูมองผู้บริหารสถานศึกษาว่าให้ความสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาซึ่งมีความจำเป็นและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ซึ่งเป็นหัวใจของการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยกล่าวว่ากระบวนการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ซึ่งการนิเทศ เป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ จึงทำให้ระดับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติระเบียบครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษามาตรา 27 ความว่า ให้ผู้บริหารควบคุมดูแลการบริหารงานบุคคลพิจารณาเสนอความดีความชอบส่งเสริมสนับสนุนข้าราชการครูให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จัดทำมาตรฐานภาระงาน

และประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ปฏิบัติงานได้ดีขึ้น สอดคล้องกับ กรองทอง จิระเดชากุล (2550, น. 4) กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหาร เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกคนต้องร่วมมือกันโดยใช้เทคนิควิธีการและกิจกรรม การนิเทศแบบต่าง ๆ มีการประสานสัมพันธ์ เสริมสร้างขวัญและกำลังใจโดยมีเป้าหมายร่วมกัน คือ คุณภาพ การจัดการศึกษาคุณภาพของผู้เรียนคุณภาพของงานและคุณภาพของคน สอดคล้องกับแนวคิดของ Beach and Reinhartz (2000, p. 16) ที่ได้นำเสนอบทบาทของผู้บริหารในฐานะผู้นำว่า ผู้นำต้องแสดงภาวะผู้นำเพื่อนำมาซึ่งครูได้ทำการเรียนรู้ร่วมกัน อันจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้ โดยผู้นำสามารถทำงานกับครูเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ขนาดสถานศึกษา อภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสื่อการเรียนการสอน ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน แต่มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการการนิเทศภายในและยึดแนวปฏิบัติของการนิเทศภายใน ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับกิจกรรมการนิเทศภายในจึงทำให้ครูมีความคิดเห็นต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาด้านสื่อการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประมวล โตโคสูง (2554) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ส่วนด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาที่สูงกว่าจะมีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศภายในมากกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่า จึงสามารถรับรู้ถึงบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความคิดเห็นต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาแตกต่างกัน

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยภาพรวม ครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันมีการจัดให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายในในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการนิเทศให้แก่ครู ทำให้ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า สามารถใช้ความรู้ในการวางแผนจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นแบบแผน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่กำหนด เพราะผ่านการพัฒนาทางวิชาชีพและได้รับการนิเทศภายในมาแล้วหลายครั้ง ทำให้มองเห็นบทบาทที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกในการนิเทศภายในได้อย่างชัดเจนมากกว่าจึงส่งผลให้ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน สอดคล้องกับ หะมะฮุตติง มามะ (2556) ที่ได้ศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดยะลา

พบว่าบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดยะลา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวม ครูที่สังกัดขนาดสถานศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาศึกษาขนาดใหญ่มีทรัพยากรที่เพียงพอในด้านของบุคลากร งบประมาณ จึงทำให้สถานศึกษามีความพร้อมเทศภายในมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กบางแห่งที่มีความพร้อมน้อยกว่า ส่งผลให้ครูที่สังกัดขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่มีมุมมอง ความรู้ความเข้าใจ และการรับรู้พฤติกรรมที่แสดงออกถึงบทบาทและความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษาได้สูงกว่าครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดเล็ก ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการนิเทศภายในมากกว่าและสถานศึกษาขนาดใหญ่มีบุคลากรเยอะทำให้การเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติการนิเทศมีระดับสูง รวมถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งทักษะและความสามารถของผู้บริหารก็มีส่วนสำคัญในการกำกับดูแลการดำเนินงานนิเทศ ให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานนิเทศจะประสบความสำเร็จได้นั้นขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารในการสร้างกลุ่มการทำงานของครู สอดคล้องกับ ปันดดา ศิริพัฒนกุล (2558: 64) การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาควร ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู ชุมชน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการ
แสวงหาข้อมูลข่าวสารสารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อจัดทำและใช้หลักสูตรสถานศึกษา
- 1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่นประเมินผลตามสภาพจริงและนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาในครั้งต่อไป
- 1.3 ด้านสื่อการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อเพื่อการจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพ
- 1.4 ด้านการวัดผลและประเมินผล ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ
- 1.5 ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีการประชุม อบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับปัญหาของงานวิชาการในสถานศึกษา โดยครูที่มีความรู้ความสามารถในสถานศึกษา หรือเชิญบุคลากรภายนอกมาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่บุคลากร เพื่อส่งผลให้การดำเนินการนิเทศภายในมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยในครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการอบรมหรือให้ความรู้ เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรพัฒนาตนเองให้เท่าทันเทคโนโลยี และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการสอนที่น่าสนใจและทันสมัย
- 2.2 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีส่วนส่งเสริมการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างไรเพื่อให้การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

บรรณานุกรม

- กรองทอง จิระเดชกุล. (2550). **คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน**. กรุงเทพมหานคร: งานอักษร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). **แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550**. กรุงเทพมหานคร.
- จักรกฤษ สมิตลา. (2557). **การศึกษารูปแบบที่เหมาะสมของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ธีรศักดิ์ เลื่อยไทยสง. (2550). **การนิเทศภายในโรงเรียนสารนิเทศการศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ปนัดดา ศิริวัฒนกุล. (2558). **การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ประมวล โตโคสูง. (2554). **บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียนตามทัศนะของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ. (2550). **การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. สงขลา: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วิชัย มานะพิมพ์. (2556). **การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- สังัด อุทรานันท์. (2550). **การนิเทศการศึกษา หลักการทฤษฎีและการปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- สุนันทา สบายวรรณ. (2558). **การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดห้วยผะพูนธานี**. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสถานศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- หะมะสูติง มามะ. (2556). **บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดยะลา**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการศึกษาอิสลาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- อัญชลี ธรรมะวิสิฏกุล. (2564). **การนิเทศการศึกษา**. สืบค้นจาก <http://panchalee.wordpress.com/2009/03/30/supervision>.
- Beach, Don M. and Reinhartz, Judy. (2000). **Supervision leadership : focus on instruction**. Boston: Allyn and Bacon.
- Best and Kahn James V. (1993). **Research in Education**. 7 th ed. Boston : Allyn and Bacon.
- Carl, D., Gordon, G., Stephen, P., & Ross-Gordon, J.M. (2001). **Supervision and instruction leadership: A developmental**. Boston: Allyn and Bacon.