

บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2
THE ROLES OF INTERNAL SUPERVISION OF SCHOOLS ADMINISTRATORS
UNDER THE TRANG PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

—❖❖❖—
¹ณิชาวีร์ วิวัฒนานุกูล และ ²รุจิราพรณ คงช่วย

¹Nichawee Wiwattananukul and ²Rujirapun Kongchuay

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, ประเทศไทย
Songkhla Rajabhat University, Thailand.

¹66g180007@parichat.skru.ac.th

Received: January 29, 2025; **Revised:** April 22, 2025; **Accepted:** April 25, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2) เปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา 3) รวบรวมข้อเสนอแนะบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ผลวิจัยพบว่า 1) บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษาที่ต่างกันโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และ 3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ได้แก่ ผู้บริหารควรรักษามาตรฐานการนิเทศภายในให้สม่ำเสมอ ครอบคลุมทุกบริบทของโรงเรียนทุก

¹นักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ขนาด ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในทุกระดับ

คำสำคัญ : บทบาทการนิเทศภายใน, ผู้บริหารสถานศึกษา, การบริหารสถานศึกษา

Abstract

This study focused on teachers' perspectives regarding the internal supervision practices of school administrators under the affiliation of the Trang Primary Educational Service Area Office 2. Specifically, the objectives were threefold: first, to investigate their school administrators' roles in internal supervision; second, to compare the roles of internal supervision across teachers' educational backgrounds, working experiences, and school size; and third, to provide essential recommendations for improving internal supervision practices. The research results, as viewed by the teachers, reveal that: 1. The roles of internal supervision of school administrators under the Trang Primary Educational Service Area Office 2 were consistently at the highest level overall and across all aspects. 2. There was no statistically significant difference in the internal supervision roles of school administrators with respect to teachers' educational backgrounds, working experiences, and school size. 3. The prominent suggestions for internal supervision roles included maintaining consistent supervision standards across all school contexts and size, promoting teacher participation, and fostering an environment conducive to knowledge sharing for continuous development at all levels.

Keywords: Roles of Internal Supervision, School Administrators, School Administration

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566–2570) มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้รองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม โดยเน้น 3 ด้านหลัก ได้แก่ การเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม การพัฒนาหลักสูตรและครูให้ทันสมัยและการเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นในอนาคต เช่น ทักษะดิจิทัลและชีวิต พร้อมส่งเสริมการบูรณาการกับภาคธุรกิจ เพื่อผลิตกำลังคนที่ตรงตาม

ความต้องการของตลาดแรงงาน และยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565 : 121-131)

ประเทศไทยได้กำหนดแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560–2579) โดยในยุทธศาสตร์ที่ 2 มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 3 มุ่งพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา พร้อมทั้งส่งเสริมค่านิยมที่ดี มีวินัย และจิตสาธารณะ รวมถึงยกระดับคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้มาตรฐาน (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2565: 17-30)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 แก้ไขมาตรา 51 โดยกำหนดให้หากสถานศึกษามีผลประเมินภายนอกไม่ผ่านมาตรฐาน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาต้องจัดทำข้อเสนอแนะให้หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการปรับปรุงภายในเวลาที่กำหนด หากไม่ดำเนินการ ให้รายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562: 51)

การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นหน้าที่สำคัญของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพ ด้วยการให้คำปรึกษา ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยรวม (พาสนา จุลรัตน์, 2561: 23-68) การนิเทศภายในมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาครู โดยผู้บริหารทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา ผู้นำการเปลี่ยนแปลง และผู้สนับสนุนครูตามแนวคิด วPA เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนและส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (บรรจงรงค์ วรเศรษฐสุศิริ, 2562: 59) เพราะการนิเทศเป็นการกระทำของผู้บริหารร่วมกับครูในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการผลักดันให้การนิเทศภายในบรรลุผลและเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ (ชาลี มณีศรี, 2552: 52 - 53) และการนิเทศภายในโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการช่วยให้ครูปรับปรุงพฤติกรรมการสอน ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การนิเทศที่มีประสิทธิภาพควรมุ่งเน้นการปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ให้ลดน้อยลงหรือหมดไป เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา (นิเวศน์ คิตยา, 2552: 2)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 โดยคาดหวังว่าผลของการวิจัยจะเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

สามารถนำประโยชน์ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานการนิเทศภายใน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของนักเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา
3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จากจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด 134 แห่ง จำนวนครู 1,350 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2, 2567)

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ปีการศึกษา 2567 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางคำนวณสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970: 28 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 43) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 302 คน จากนั้นสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดสถานศึกษา โดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสัดส่วนของขนาดสถานศึกษา และสุ่มครูในแต่ละสถานศึกษาด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครู มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert's Scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามลำดับ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย

การนำเสนอสรุปผลการวิจัย เรื่อง บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 สรุปผลดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรังเขต 2 โดยภาพรวม

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรังเขต 2 โดยภาพรวม

ด้านที่	บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	บทบาทผู้นำในการจัดการเรียนการสอน	4.67	0.43	มากที่สุด
2	บทบาทด้านมนุษยสัมพันธ์	4.56	0.61	มากที่สุด
3	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	4.73	0.39	มากที่สุด
4	บทบาทในการพัฒนาหลักสูตร	4.70	0.47	มากที่สุด
ภาพรวม		4.66	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ บทบาทในการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 4.73$, $SD = 0.39$) บทบาทในการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.70$, $SD = 0.47$) บทบาทผู้นำในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.67$, $SD = 0.43$) และบทบาทด้านมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.61$) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวม

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวม

บทบาทการนิเทศภายใน ของผู้บริหารสถานศึกษา	ปริญญาดรี (n = 192)		สูงกว่าปริญญาดรี (n = 110)		t	p
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
1. บทบาทผู้นำในการจัดการเรียนการสอน	4.67	0.38	4.68	0.50	-0.33	.741
2. บทบาทด้านมนุษยสัมพันธ์	4.55	0.49	4.56	0.78	-0.05	.960
3. บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	4.74	0.35	4.70	0.46	0.88	.382
4. บทบาทในการพัฒนาหลักสูตร	4.74	0.41	4.63	0.56	1.95	.053
ภาพรวม	4.68	0.34	4.64	0.54	0.62	.534

จากตารางที่ 2 พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า บทบาทผู้นำในการจัดการเรียนการสอน บทบาทด้านมนุษยสัมพันธ์ บทบาทในการพัฒนาบุคลากร และบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวม

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวม

บทบาทการนิเทศภายในของ ผู้บริหารสถานศึกษา		น้อยกว่า 5 ปี			5-10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1.	บทบาทผู้นำในการจัดการเรียนการสอน	4.55	0.43	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.76	0.36	มากที่สุด
2.	บทบาทด้านมนุษยสัมพันธ์	4.55	0.47	มากที่สุด	4.48	0.68	มาก	4.64	0.62	มากที่สุด
3.	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	4.65	0.39	มากที่สุด	4.78	0.33	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
4.	บทบาทในการพัฒนาหลักสูตร	4.69	0.45	มากที่สุด	4.70	0.56	มากที่สุด	4.73	0.37	มากที่สุด
ภาพรวม		4.61	0.38	มากที่สุด	4.66	0.46	มากที่สุด	4.71	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบเหตุการณ์พิเศษภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ผู้วิจัยได้นำผลมาอภิปรายเพื่อสรุปให้ทราบถึงข้อเท็จจริงโดยมีการนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอ้างอิง สนับสนุน ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การจัดการศึกษาในสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดแก่ผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลลักษณ์ ป้องญาติ (2560: 120) เรื่อง การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ผลการวิจัยพบว่าการศึกษารoles บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก จากผลการวิจัยบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก ที่สุด ซึ่งสามารถอภิปรายเป็นรายด้าน ดังนี้

1.1 บทบาทผู้นำในการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงตามข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูพัฒนาการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีโอกาสนำเสนอตนเองผ่านการศึกษาต่อหรือการพัฒนาอาชีพ และผู้บริหารสถานศึกษาติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการสอนของครู ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 มีนโยบายและแนวทางที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ การให้โอกาสครูในการพัฒนาตนเองผ่านการศึกษาต่อหรือการพัฒนาอาชีพยังช่วยยกระดับความสามารถของครูให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับ

มาตรฐานการศึกษา อีกทั้งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการสอนของครู ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิไลลักษณ์ ป้องญาติ (2560: 113) เรื่อง การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 พบว่า การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 บทบาทผู้นำในการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เฉลิมวุฒิ โสมงาม (2562: 93) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 บทบาทผู้นำในการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 บทบาทด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงตามข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีความเสียสละและแสดงน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน ผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นกันเองและรับฟังความคิดเห็นของครูอย่างตรงไปตรงมา และผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติต่อทุกคนอย่างยุติธรรม ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 มีความตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีภายในองค์กร อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม และการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ ซึ่งส่งผลให้เกิดบรรยากาศการทำงานที่ดี มีความสามัคคี และช่วยเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา นอกจากนี้ ยังสะท้อนถึงวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและความเป็นธรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิไลลักษณ์ ป้องญาติ (2560: 114) เรื่อง การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 พบว่า การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 บทบาทด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ บทบาทด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 บทบาทในการพัฒนาบุคลากร โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงตามข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพผ่านการอบรมและพัฒนาตนเอง

ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของครู และผู้บริหารสถานศึกษามีการสังเกตการสอนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 มีนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผ่านการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมโครงการพัฒนา และการติดตามผลการพัฒนาอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ ผู้บริหารยังให้ความสำคัญกับการนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เฉลิมวุฒิ โสมงาม (2562: 93) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 บทบาทในการพัฒนาบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 บทบาทในการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงตามข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการจัดทำและปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและบริบทของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรู้ในการพัฒนาหลักสูตร และผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางและนโยบายด้านหลักสูตรของสถานศึกษา ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและความต้องการของชุมชน นอกจากนี้ ผู้บริหารยังมีส่วนในการจัดหาทรัพยากรและสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อาনীตา โส๊ะแห (2565: 89) เรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มวังพญาหนองจิก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 พบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มวังพญาหนองจิก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 บทบาทในการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ

2. ผลการเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู

2.1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบทบาทผู้นำในการจัดการเรียนการสอน ด้านบทบาทด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบทบาทในการพัฒนาบุคลากร และด้านบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามที่สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันความคาดหวังและความต้องการที่คล้ายคลึงกันในการได้รับการนิเทศและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในไม่ได้มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างระดับการศึกษาของครู นอกจากนี้ ผู้บริหารอาจมีแนวทางการนิเทศที่เป็นมาตรฐานและสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำให้รูปแบบและวิธีการนิเทศมีความคล้ายคลึงกันในทุกระดับ อีกทั้งการพัฒนาและสนับสนุนบุคลากรในโรงเรียนมักมุ่งเน้นที่การเสริมสร้างศักยภาพของครูทุกคนอย่างทั่วถึงมากกว่าการพิจารณาตามระดับการศึกษาโดยเฉพาะ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อานิตา โส๊ะแหะ (2565: 94) ศึกษาวิจัยเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มวังพญาหนองจิก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มวังพญาหนองจิกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 บทบาทผู้นำในการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยด้านประสบการณ์ของครูที่ส่งผลต่อแนวทางการบริหารและการสนับสนุนด้านวิชาการของผู้บริหาร นอกจากนี้ ความแตกต่างทางประสบการณ์อาจทำให้ครูมีความคาดหวังและการตอบสนองต่อการนิเทศภายในที่ต่างกัน ส่งผลให้ผู้บริหารต้องปรับเปลี่ยนบทบาทผู้นำในแต่ละบริบทของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อีระศักดิ์ อินยาพงษ์ (2563: 78) ศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการนิเทศภายในและแนวทางส่งเสริมการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการนิเทศภายในและแนวทางส่งเสริมการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 บทบาทด้านมนุษยสัมพันธ์ และบทบาทในการพัฒนาหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนแต่ละขนาดมีบริบทการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่มีโอกาสในการพัฒนาตนเองมากกว่า และอาจได้รับการอบรมหรือสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์และการพัฒนาหลักสูตรได้ดีกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ในขณะที่ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กอาจต้องปฏิบัติหน้าที่หลายด้านพร้อมกัน ส่งผลต่อบทบาทบางด้านที่อาจไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ ดังนั้น ความแตกต่างในด้านบริบทและทรัพยากรที่มีอยู่ในแต่ละขนาดของสถานศึกษา อาจเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารที่แตกต่างกันในบางด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนันทา สบายวรรณ (2558: 80) ศึกษาวิจัยการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2

3.1 บทบาทผู้นำในการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพต้องได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา โดยควรให้ครูมีทรัพยากรที่เพียงพอ ส่งเสริมการพัฒนา และจัดให้มีการนิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ ควรปรับปรุงหลักสูตรและแผนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐาน และส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาทั้งครูและนักเรียน ผู้นำทางการศึกษาควรเป็นแบบอย่างที่ดี มีวิสัยทัศน์ และลงมือปฏิบัติจริง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนภรณ์ ชันทองคำ. (2559: 96) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารควรมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้ครูเกิดความตระหนักในการวางแผนการจัดเตรียมการสอน การเขียนโครงการสอน ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม สัมมนา การจัดการเรียนการสอน พัฒนาห้องเรียนให้ดียิ่งขึ้น จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อแลกเปลี่ยนความ

คิดเห็น ประสบการณ์และปัญหาต่าง ควรมีการกำหนดให้มีการนิเทศ กำกับติดตาม การจัดกิจกรรม การเรียนการสอน

3.2 บทบาทด้านมนุษยสัมพันธ์ ผู้บริหารควรมีนุชยสัมพันธ์ที่ดีเป็นกันเอง ยิ้มแย้ม แจ่มใส พร้อมทั้ง ส่งเสริมความสามัคคีและความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน โดย สนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน ควบคู่กับการเป็นผู้นำที่ดีและมีความยุติธรรม และการสร้าง เครือข่ายและบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกัญญา ขุนโยธา (2563: 138) ศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาควรเสริมสร้างด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยหาโอกาสในการจัดกิจกรรมร่วมกันกับครูภายใน โรงเรียนและส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยนำข้อบกพร่องหรือ ข้อควรพัฒนาจากการประเมินผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในแต่ละปีมาจัดทำหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง และความต้องการในสถานการณ์ปัจจุบันและสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีความชัดเจนเข้าใจตรงกัน เพื่อให้เกิดผลดีต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอันจะส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนที่ดีขึ้นต่อไป

3.3 บทบาทในการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมและ สนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับการอบรม สัมมนา และการพัฒนาวิชาชีพ เพื่อให้ครูได้รับความรู้และทักษะที่ทันสมัย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการ จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังสร้างบรรยากาศและเครือข่ายการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการพัฒนา พร้อมทั้งสนับสนุนให้บุคลากรนำผลจากการอบรมมาปรับใช้ในห้องเรียนอย่าง เป็นรูปธรรม อีกทั้งผลักดันให้ครูก้าวหน้าในวิชาชีพและพัฒนาวิทยฐานะ เพื่อสร้างแรงจูงใจและ เสริมสร้างคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลลักษณ์ ป้องญาติ. (2560: 126) ศึกษาการศึกษาด้านบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทใน การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู โดยการขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานต้นสังกัดในการจัดหา วิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูในสถานศึกษา การขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นๆ การเชิญวิทยากร ในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่ครูภายในโรงเรียน หรือแม้กระทั่งการใช้เครื่องมือทางสนเทศเป็นสื่อกลาง ในการพัฒนาครู

3.4 บทบาทในการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการจัดทำ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเน้นการบูรณาการหลักสูตรให้เหมาะสมกับสังคมในศตวรรษที่

21 เพื่อให้การศึกษาเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียนและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยต้องมีการติดตามและประเมินผลหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังต้องสนับสนุนให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรอย่างสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญญา นิมะ (2567: 77) ศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดนราธิวาส ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูแสวงหาข้อมูลสารสนเทศ เพื่อวางแผนกำหนดทิศทางการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562*. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

เฉลิมวุฒิ โสมงาม. (2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม.

ชลขันธ์ นุกอง. (2564). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 สหวิทยาเขตบางมูลนาก*. การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ชาลี มณีศรี. (2552). *การนิเทศการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : โสภณการพิมพ์.

ธีระศักดิ์ อินยาพงษ์. (2563). *กระบวนการนิเทศภายในและแนวทางส่งเสริมการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยนครราชสีมา.

- นิเวศน์ คิตยา. (2552). ความต้องการนิเทศการศึกษาของครูผู้สอนเกี่ยวกับงานวิชาการในโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์. ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บรรจงศรี วรรณสุทธศิริ. (2562). การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ในศตวรรษที่ 21. ดุษฎีนิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พาสนา จุรัตน์. (2561). การจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในยุค Thailand 4.0. วารสารวิชาการ 11(2), 2363-2380.
- รัตนภรณ์ ชันทองคำ. (2559). ปัญหาและแนวทางพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียนบ้านบึง "อุตสาหกรรมนุเคราะห์" สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. ดุษฎีนิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุนันทา สบายวรรณ. (2558). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- สำนักนายกรัฐมนตรี (2565). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบสาม พ.ศ. 2566 - 2570. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม139 ตอนพิเศษ 258 ง, 1 พฤศจิกายน 2565
- อัญญา นิมะ. (2567). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ จังหวัดนราธิวาส. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
- อนिता โส๊ะแห (2565). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มวังพญาหนองจิก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient Alpha and the Internal Structure of Tests. Psychometrika, 6, 297-334
- Krejcie,R.V. and Morgan.D.W. (1970). Determining sample size for research activities. Journal of Educational and Psychological Measurement, 30 (15), 608.