



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

การประชุมครุศาสตร์วิชาการ ครั้งที่ 12

การศึกษานานสมรรถนะ
ในยุค New Normal

25-26 ธันวาคม 2564

กลวิธีการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรี

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

English Literature Reading Strategies Among English Major

Undergraduates of Songkhla Rajabhat University

ณัฐชา แสงเจริญ

Nutcha Sangchareon

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

เลขที่ 160 หมู่ที่ 4 ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

English Program, Faculty of Humanities and Social Sciences Songkhla Rajabhat University

E-mail: 614302006@parichat.skru.ac.th.

กันต์ศักดิ์ มากสุข

Kansak Maksuk

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

เลขที่ 160 หมู่ที่ 4 ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

English Program, Faculty of Humanities and Social Sciences Songkhla Rajabhat University

E-mail: 614302003@parichat.skru.ac.th

สลีลา เพ็ชรทอง*

Salila Pettong

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

เลขที่ 160 หมู่ที่ 4 ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

English Program, Faculty of Humanities and Social Sciences Songkhla Rajabhat University

E-mail: salila.vo@skru.ac.th

บทคัดย่อ

วิจัยเรื่องกลวิธีการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากลวิธีการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประชากรคือ นักศึกษาปริญญาตรีสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 197 คน และกลุ่มตัวอย่างจำนวน 78 คน โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้กลวิธีการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษโดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.92, S.D.= 0.76) โดยใช้กลวิธีการอ่านที่ใช้แก้ปัญหา (PROB) มากที่สุด (\bar{X} = 3.93, S.D.= 0.77) รองลงมาคือ กลวิธีการอ่านแบบองค์รวม (GLOB) (\bar{X} = 3.91, S.D.= 0.75) และกลวิธีการอ่านที่ใช้สนับสนุน (SUP) (\bar{X} = 3.91, S.D.= 0.77) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

การประชุมครุศาสตร์วิชาการ ครั้งที่ 12

การศึกษานานสมรรถนะ
ในยุค New Normal

25-26 ธันวาคม 2564

คำสำคัญ: กลวิธีการอ่าน; วรรณคดีภาษาอังกฤษ; นักศึกษาปริญญาตรี

Abstract

Research on *English Literature Reading Strategies Among Undergraduates in English Major of Songkhla Rajabhat University* is a quantitative study. This study aimed to investigate English literature reading strategies employed by English major undergraduates at Songkhla Rajabhat University. The population were 197 English majors in the Faculty of Humanities and Social Sciences, Songkhla Rajabhat University. Seventy-eight English majors were selected by purposive sampling technique. The instrument used in this study was a questionnaire. The data were analyzed statistically by using mean (\bar{X}), percentage and standard deviation (S.D.). The results revealed that the students used literature reading strategies overall at a high level ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.76). They frequently employed Problem Solving Strategies (PROB) the most ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.77), followed by Global Reading Strategies (GLOB) ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.75) and Support Reading Strategies (SUP) ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.77) respectively.

Keywords: Reading Strategies; English Literature; Undergraduates

บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และความรู้ในแขนงต่าง ๆ สถาบันการศึกษาหลายแห่งได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตร English Program ทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือ ทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ที่สามารถใช้เพื่อสื่อสารในชีวิตประจำวันไปจนถึงการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

การศึกษาในระดับอุดมศึกษา นักศึกษาจำเป็นต้องเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ เป็นประโยชน์ต่อการติดต่อสื่อสาร ตลอดจนสามารถเข้าใจภูมิหลังทางสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาได้ ดังนั้น ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้วัฒนธรรมผ่านตัวหนังสือ ทักษะดังกล่าวคือ ทักษะการอ่าน และหนังสือที่ใช้ศึกษาภูมิหลังทางสังคมและวัฒนธรรมของแต่ละชาติได้เป็นอย่างดี คือ วรรณคดี ที่ถ่ายทอดสภาพสังคม วัฒนธรรม ตลอดจนเหตุการณ์สำคัญตามยุคสมัยผ่านตัวหนังสือ สำหรับนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษนั้น วิชาวรรณคดีภาษาอังกฤษถือเป็นวิชาบังคับเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนศึกษาวัฒนธรรมและสภาพสังคมผ่านงานเขียนจนเกิดความลึกในการใช้ภาษา ทราบถึงที่มาของการใช้คำศัพท์ สำนวนที่มีใช้อยู่จนถึงปัจจุบัน (Donato & Brooks, 2004; Gallats, 2005; Marshall, 2006; Tugman, 2010; Odenwald, 2010; Liao & Wang, 2011; Kharaghani, 2013; Pourkalthor & Kohan, 2013)



อย่างไรก็ตาม การอ่านที่ดีย่อมต้องอาศัยกลวิธีในการอ่านเพื่อให้การเรียนรู้ประสบความสำเร็จ (Oxford, 2002; Spörer & Schünemann, 2014) ผู้เรียนแต่ละคนใช้กลวิธีการอ่านเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำความเข้าใจ การเก็บรักษา การดึงข้อมูล และการประยุกต์ใช้ข้อมูลเพื่อการเรียนรู้และการเรียนรู้ภาษา อีรานุช อนุฤทธิ์ (2559) กล่าวว่า การอ่านงานวรรณคดีภาษาอังกฤษสามารถช่วยพัฒนาทักษะการอ่านและทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนได้ รวมทั้งผู้เรียนยังสามารถเรียนรู้ความแตกต่างทางวัฒนธรรมผ่านงานวรรณคดีอีกด้วย เช่นเดียวกับ Van (2009) และ Khatip และคณะ (2011) ที่กล่าวถึงประโยชน์ของวรรณคดีที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ เช่น การเพิ่มพูนวงคำศัพท์ ส่งเสริมจินตนาการ และความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงงานวิจัยของ Shukri และ Mukundan (2015) ที่ระบุถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะการคิดผ่านการอ่านงานวรรณคดีว่า การอ่านงานวรรณคดีสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทางภาษาผ่านเรื่องราวที่ศึกษาและสามารถเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ เมื่อผู้เรียนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองต่อ เรื่องที่อ่านทั้งในการวิเคราะห์องค์ประกอบของเรื่อง วัฒนธรรม ประเพณีและการดำเนินชีวิต ที่เหมือนหรือแตกต่างจากประสบการณ์ของผู้เรียน

ดังนั้น นักศึกษาศาสาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำเป็นต้องเรียนการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษ เพื่อที่เข้าใจบทประพันธ์ให้ทะลุปรุโปร่งและพยายามใช้จินตภาพสร้างสภาพอารมณ์ของกวีขึ้นในจิตใจของเรา เพื่อจะได้เข้าถึงสารที่กวีต้องการสื่อ ผู้อ่านจะรับสารของกวีได้ก็โดยเอาใจกวีมาใส่ใจตน เพื่อให้มีคลื่นในการสื่อสารตรงกันต้อง เราต้องอ่านด้วยสติปัญญาหรือใช้วิจารณ์ญาณ คืออ่านแล้วนำไปคิดต่อกลับกรองแล้วสกัดเอาคุณค่าที่แท้จริงออกมา ทั้งคุณค่าทางด้านอารมณ์ และคุณค่าทางความคิด ซึ่งจำเป็นต้องใช้กลวิธีการอ่านวรรณคดีในการทำความเข้าใจบทประพันธ์และเข้าถึงสารที่กวีต้องการสื่อ โดยกลวิธีการอ่านวรรณคดีมีองค์ประกอบสำคัญ คือ กลวิธีอภิปัญญา หรือ Metacognitive Strategies ที่ผู้อ่านจะต้องรับรู้เพื่อจัดการและสำรวจกระบวนการคิดของตนเอง ณ ขณะที่ทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน ตามที่ Mokhtari และ Sheorey (2002) ได้พัฒนาและสรุปกลวิธีการอ่าน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลวิธีการอ่านแบบองค์รวม (GLOB) เป็นทักษะที่นักเรียนใช้ในการตรวจสอบหรือจัดการในการอ่าน เช่น การวางแผนการอ่านและประเมินความคืบหน้าของบุคคล กลวิธีการอ่านที่ใช้แก้ปัญหา (PROB) คือ การกระทำและขั้นตอนเฉพาะของแต่ละบุคคลขณะอ่านข้อความ เช่น การอ่านซ้ำ การเดาคำศัพท์ที่ไม่รู้จัก และการแสดงภาพข้อมูลที่อ่าน และกลวิธีการอ่านที่ใช้สนับสนุน (SUP) หมายถึง การใช้เครื่องมือเพื่อเข้าใจข้อความ เช่น การใช้พจนานุกรม การจดบันทึก ชีตเส้นใต้ข้อความหรือเน้นข้อความ โดยวัดจากแบบสอบถาม Survey Of Reading Strategy (SORS) (Mokhtari and Sheorey, 2002)

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอน และการวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษากลวิธีการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



ระเบียบวิธีการวิจัย

- ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 197 คน กลุ่มตัวอย่างมาจากการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (purposive sampling) ได้แก่ นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 และเคยลงทะเบียนเรียนรายวิชา วรรณคดีภาษาอังกฤษ เบื้องต้นมาแล้ว จำนวน 78 คน

- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามประเมินตนเองด้านการใช้กลวิธีการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษของผู้เรียน จำนวน 30 ข้อ โดยเป็นแบบสอบถาม Survey Of Reading Strategy (SORS) ฉบับแก้ไขของ Mokhtari and Sheorey (2002) โดยในงานวิจัยนี้ได้ใช้ฉบับแปลของ ธนกร สุวรรณพฤติ และอรรรพผล ศิริวรรณ (2563)

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (Check list) ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ และระดับชั้นปี

ส่วนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน จำนวน 30 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 กลวิธี ได้แก่ กลวิธีการอ่านแบบองค์รวม (GLOB) จำนวน 13 ข้อ กลวิธีการอ่านที่ใช้แก้ปัญหา (PROB) จำนวน 8 ข้อ และ กลวิธีการอ่านที่ใช้สนับสนุน (SUP) จำนวน 9 ข้อ โดยเป็นแบบสอบถามลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามมาตรฐานวัตต์แบบลิเคิร์ต (Likert, 1967) ซึ่งมี 5 ระดับ คือ

- ระดับคะแนน 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
- ระดับคะแนน 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
- ระดับคะแนน 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
- ระดับคะแนน 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
- ระดับคะแนน 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

- การเก็บและรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อร่างแบบสอบถาม จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ร่างเสร็จแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของภาษา แล้วจึงปรับและแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา หลังจากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามในรูปแบบ Google Form ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ตามค่าสถิติ

- การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ส่วนที่ 1 โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) และส่วนที่ 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประกอบด้วย เพศ อายุ และระดับชั้นปี วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ดังตาราง 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (n=78)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	13	16.67
หญิง	65	83.33
อายุ		
18 – 20	22	28.21
21 – 23	54	69.23
มากกว่า 23	2	2.56
ระดับชั้นปี		
ปีที่ 3	34	43.59
ปีที่ 4	44	56.41
รวม	78	100.00

จากตารางที่ 1 เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ส่วนเพศชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

อายุ พบว่า ส่วนใหญ่อายุ 21 – 23 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาคือ อายุ 18 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.21 และอายุมากกว่า 23 ปี คิดเป็น ร้อยละ 2.56

ระดับชั้นปี พบว่า ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 56.41 และกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 43.59

ส่วนที่ 2 ระดับการปฏิบัติในการใช้กลวิธีการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

การวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติในการใช้กลวิธีการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประกอบด้วยกลวิธีการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษ 3 ด้าน ได้แก่ กลวิธีการอ่านแบบองค์รวม (GLOB) กลวิธีการอ่านที่ใช้แก้ปัญหา (PROB) และกลวิธีการอ่านที่ใช้สนับสนุน (SUP) วิเคราะห์โดยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ดังตาราง 2 – 5



ตารางที่ 2 ระดับการปฏิบัติในการใช้กลวิธีการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (n=78)

กลวิธี	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. กลวิธีการอ่านแบบองค์รวม (GLOB)	3.91	0.75	มาก
2. กลวิธีการอ่านที่ใช้แก้ปัญหา (PROB)	3.93	0.77	มาก
3. กลวิธีการอ่านที่ใช้สนับสนุน (SUP)	3.91	0.77	มาก
โดยรวม	3.92	0.76	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีระดับการปฏิบัติในการใช้กลวิธีการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D.= 0.76) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลวิธี พบว่า กลวิธีที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กลวิธีการอ่านที่ใช้แก้ปัญหา (PROB) ($\bar{X} = 3.93$, S.D.= 0.77) ส่วนกลวิธีที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ กลวิธีการอ่านแบบองค์รวม (GLOB) ($\bar{X} = 3.91$, S.D.= 0.75) และกลวิธีการอ่านที่ใช้สนับสนุน (SUP) ($\bar{X} = 3.91$, S.D.= 0.77)

ตารางที่ 3 กลวิธีการอ่านที่ใช้แก้ปัญหา (PROB) (n=78)

กลวิธีการอ่านที่ใช้แก้ปัญหา (PROB)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2.1 ฉันท่านอย่างช้า ๆ และรอบคอบ เพื่อให้แน่ใจว่าเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน	3.88	0.70	มาก
2.2 ฉันทพยายามดึงสติกลับมาอ่าน เมื่อรู้ว่ากำลังขาดสมาธิ	4.10	0.64	มาก
2.3 ฉันทปรับเปลี่ยนความเร็วในการอ่าน ตามความยากง่ายของเนื้อหา	3.90	0.78	มาก
2.4 เมื่อเนื้อหาที่อ่านมีความยาก ฉันทจะให้ความสนใจต่อเนื้อหาที่กำลังอ่านมากขึ้น	3.83	0.82	มาก
2.5 ฉันทหยุดอ่านเป็นระยะ ๆ และคิดทบทวนเกี่ยวกับสิ่งที่กำลังอ่าน	3.90	0.83	มาก
2.6 ฉันทพยายามสร้างมโนภาพของข้อมูลที่อ่าน เพื่อช่วยให้จดจำ สิ่งที่อ่านได้	3.97	0.76	มาก
2.7 เมื่อเนื้อหาที่อ่านมีความยาก ฉันทจะกลับไปอ่านใหม่อีกครั้งเพื่อเพิ่มความเข้าใจ	3.90	0.78	มาก
2.8 ขณะอ่าน ฉันทเดาความหมายของคำศัพท์หรือวลีที่ไม่รู้ความหมาย	3.95	0.82	มาก
โดยรวม	3.93	0.77	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีระดับการปฏิบัติในการใช้กลวิธีการอ่านที่ใช้แก้ปัญหา (PROB) ในการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D.= 0.77) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 2.2 ฉันทพยายามดึงสติกลับมาอ่าน เมื่อรู้ว่ากำลังขาดสมาธิ ($\bar{X} = 4.10$, S.D.= 0.64) รองลงมาคือ 2.6 ฉันทพยายามสร้างมโนภาพของข้อมูลที่อ่าน เพื่อช่วยให้จดจำ สิ่งที่อ่านได้ ($\bar{X} = 3.97$, S.D.= 0.76) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดท้าย คือ 2.4 เมื่อเนื้อหาที่อ่านมีความยาก ฉันทจะให้ความสนใจต่อเนื้อหาที่กำลังอ่านมากขึ้น ($\bar{X} = 3.83$, S.D.= 0.82)



ตารางที่ 4 กลวิธีการอ่านแบบองค์รวม (GLOB) (n=78)

กลวิธีการอ่านแบบองค์รวม (GLOB)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.1 ฉันตั้งจุดประสงค์ในใจ เมื่ออ่านเนื้อหาออนไลน์	3.85	0.70	มาก
1.2 ฉันพยายามนึกถึงสิ่งที่ฉันรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน เพื่อช่วยให้เข้าใจมากขึ้น	4.01	0.65	มาก
1.3 ก่อนอ่าน ฉันกวาดสายตาดูภาพรวมของเนื้อหาว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร	4.03	0.77	มาก
1.4 ฉันพิจารณาว่า เนื้อหาที่อ่านตรงกับจุดประสงค์ในการอ่านของฉันหรือไม่	3.85	0.76	มาก
1.5 ฉันพิจารณาเนื้อหาก่อนอ่าน โดยสังเกตความยาวของเนื้อหาและลักษณะการเขียน เช่น การเขียนพรรณนา การเขียนวิพากษ์วิจารณ์	3.82	0.80	มาก
1.6 ในขณะที่อ่าน ฉันตัดสินใจว่าจะอ่านเนื้อหาส่วนไหนอย่างละเอียด และจะข้ามเนื้อหาส่วนไหน	3.77	0.87	มาก
1.7 ฉันใช้ตาราง ตัวเลข หรือรูปภาพ ที่ปรากฏในเนื้อหาเพื่อช่วยให้เข้าใจมากขึ้น	3.96	0.83	มาก
1.8 ฉันใช้คำหรือข้อความชี้แนะ (Context Clues) ช่วยให้เข้าใจเนื้อหา ที่อ่านมากขึ้น	3.95	0.68	มาก
1.9 ฉันสังเกตลักษณะของอักษรพิมพ์ เช่น ตัวหนา ตัวเอียง เพื่อค้นหาข้อมูลสำคัญของเนื้อเรื่อง	3.99	0.84	มาก
1.10 ฉันวิเคราะห์และประเมินข้อมูลที่ปรากฏในเนื้อหาอย่างพิถีพิถัน	3.72	0.72	มาก
1.11 ฉันตรวจสอบความเข้าใจตัวเอง เมื่ออ่านเจอข้อมูลใหม่ในเนื้อหา	3.86	0.72	มาก
1.12 ฉันพยายามคาดเดาว่า เนื้อหาที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร	4.18	0.66	มาก
1.13 ฉันตรวจสอบว่าสิ่งที่คาดเดาเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านนั้น ถูกหรือผิด	3.90	0.69	มาก
โดยรวม	3.91	0.75	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีระดับการปฏิบัติในการใช้กลวิธีการอ่านแบบองค์รวม (GLOB) ในการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D.= 0.75) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 1.12 ฉันพยายามคาดเดาว่า เนื้อหาที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ($\bar{X} = 4.18$, S.D.= 0.66) รองลงมาคือ 1.3 ก่อนอ่าน ฉันกวาดสายตาดูภาพรวมของเนื้อหาว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ($\bar{X} = 4.03$, S.D.= 0.78) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ 1.10 ฉันวิเคราะห์และประเมินข้อมูลที่ปรากฏในเนื้อหาอย่างพิถีพิถัน ($\bar{X} = 3.72$, S.D.= 0.72)



ตารางที่ 5 กลวิธีการอ่านที่ใช้สนับสนุน (SUP) (n=78)

กลวิธีการอ่านที่ใช้สนับสนุน (SUP)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3.1 ในขณะที่อ่าน ฉันจดบันทึกเพื่อช่วยให้เข้าใจมากขึ้น	3.74	0.69	มาก
3.2 เมื่อเนื้อหาที่อ่านมีความยาก ฉันจะอ่านออกเสียงเพื่อช่วยให้เข้าใจ สิ่งที่อ่านมากขึ้น	3.87	0.80	มาก
3.3 ฉันขีดเส้นใต้หรือวงกลมข้อมูลในเนื้อหาที่อ่าน เพื่อช่วยให้จดจำข้อมูลนั้นได้	4.06	0.80	มาก
3.4 ฉันใช้พจนานุกรมเพื่อช่วยให้เข้าใจเนื้อหาที่อ่าน	3.94	0.86	มาก
3.5 ฉันถอดความ (Paraphrase) เนื้อหาที่อ่านด้วยถ้อยคำของตัวเอง เพื่อช่วยให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น	3.76	0.81	มาก
3.6 ฉันอ่านเนื้อหากลับไปกลับมา เพื่อหาความเชื่อมโยงกันของเนื้อหาที่กำลังอ่าน	3.96	0.73	มาก
3.7 ฉันตั้งคำถามตัวเอง ในเรื่องหรือข้อมูลที่ยากรู้คำตอบจากเนื้อหาที่อ่าน	3.86	0.75	มาก
3.8 เมื่ออ่านเนื้อหาออนไลน์ ฉันจะแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย	4.08	0.75	มาก
3.9 ในขณะที่อ่าน ฉันคิดวิเคราะห์เนื้อหาที่อ่านทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทย	3.96	0.75	มาก
โดยรวม	3.91	0.77	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีระดับการปฏิบัติในการใช้กลวิธีการอ่านที่ใช้สนับสนุน (SUP) ในการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D.= 0.77) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.8 เมื่ออ่านเนื้อหาออนไลน์ ฉันจะแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= 0.75) รองลงมาคือ 3.3 ฉันขีดเส้นใต้หรือวงกลมข้อมูลในเนื้อหาที่อ่าน เพื่อช่วยให้จดจำ ข้อมูลนั้นได้ ($\bar{X} = 4.06$, S.D.= 0.70) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ 3.1 ในขณะที่อ่าน ฉันจดบันทึกเพื่อช่วยให้เข้าใจมากขึ้น ($\bar{X} = 3.74$, S.D.= 0.69)

การอภิปรายผล

ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า นักศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษใช้กลวิธีในการแก้ปัญหาที่มากที่สุดในการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษ โดยในข้อที่ว่า ฉันพยายามดึงสติกลับมาอ่าน เมื่อรู้ว่ากำลังขาดสมาธิ เป็นข้อที่มีระดับการใช้สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับ Richardson และคณะ (2012) ที่กล่าวว่ากลวิธีแก้ปัญหาสัมพันธกับการมีสมาธิ กล่าวคือ การคิดวิเคราะห์หรือการใช้กลวิธีแก้ปัญหาในการอ่านนั้นจำเป็นต้องอาศัยสมาธิซึ่งเป็นหนึ่งในปัจจัยทางจิตวิทยาที่สำคัญที่สุดในการอ่าน อันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการอ่านของผู้เรียน อีกทั้ง Erwiza Erwiza และคณะ (2019) กล่าวว่า การที่ผู้เรียนมีสมาธิกับสิ่งที่เรียนส่งผลให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาและบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่ตั้งไว้ ผู้เรียนต้องอาศัยสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่ดีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีสมาธิสูงในการเรียนรู้และการคิดเชิงวิพากษ์สูง ความพยายามของครูในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียนเพื่อเพิ่มความสนใจในการเรียนรู้ และช่วยสร้างสมาธิในการเรียนรู้ จะส่งเสริมการคิดเชิงวิพากษ์ที่เป็นประโยชน์ในการศึกษา



มหาวิทยาลัยราชภัฏบรจรัมพร



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบรจรัมพร

ข้อเสนอแนะ

1. ในการนำผลการวิจัยไปใช้ ผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เทคนิคการอ่านที่เกี่ยวข้องกับ การใช้กระบวนการคิดทางปัญญาและอภิปัญญา โดยออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้เทคนิคต่าง ๆ เพื่อฝึกทักษะการคิด เช่น การวางแผนและตั้งจุดประสงค์ก่อนอ่าน การตรวจสอบและประเมิน ความเข้าใจของตนเองเป็นระยะ การใช้คำสำคัญและคำแวดล้อมช่วยเดาความหมาย การจัดกลุ่ม เนื้อหา การแยกแยะข้อเท็จจริงและความคิดเห็น การตัดสินใจข้อมูลจากสิ่งที่อ่าน การสรุปความ เป็นต้น

2. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านและการใช้กลวิธีการอ่านวรรณคดีภาษาอังกฤษในงานวิจัยครั้งต่อไป

References

ชนกร สุวรรณพุดธิ และอรรณพ ศิริวรรณ. (2563). ความสามารถในการอ่านและกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้. *Valaya Alongkorn Review*, 10(2), 194-210.

ธีรนุช อนุฤทธิ์. (2559). การใช้กลุ่มวรรณกรรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนภาษาอังกฤษชาวไทย. *ภาษาปริทัศน์*. 31, 81-106.

Donato, R., & Brooks, F.B. (2004). Literary discussions and advanced speaking functions: Researching the (dis) connection. *Foreign Language Annals*, 37(2), 183-199.

Ebrahimi, S. S., & Zainal, Z. (2015). Common Strategies Among EFL Students Reading Literature. *LSP International Journal*, 2(1), 31-36.

Erwiza, E., Kartiko, S., & Gimin. G. (2019). Factors Affecting the Concentration of Learning and Critical Thinking on Student Learning Achievement in Economic Subject. *Journal of Educational Sciences*, 3(2), 205-215.

Gallets, M.P. (2005). *Storytelling and story reading: A comparison of effects on children's memory and story comprehension*. (Master of Arts), East Tennessee State University.

Kharaghani, N. (2013). *The effect of short stories on reading comprehension ability of Iranian EFL learners*. Paper presented at the Global Summit on Education, Kuala Lumpur.

Khatib M., Rezaei S., & Derakhshan A. (2011). Literature in EFL/ESL Classroom. *English Language Teaching*. 4(1), 201-208.

Liao, H.-C., & Wang, Y.-h. (2011). Using appreciative pedagogy to teach literature to ESL students. *Asian Journal of University Education*, 7(2), 21-34.

Marshall, J.C. (2006). *The effects of participation in literature circles on reading Comprehension* (Doctor of Philosophy, University of Miami.).

Mokhtari, K., & Sheorey, R. (2002). Measuring ESL Students' Awareness of Reading Strategies. *Journal of Developmental Education*, 25, 2-11.



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

การประชุมครุศาสตร์วิชาการ ครั้งที่ 12

การศึกษานานสมรรถนะ
ในยุค New Normal

25-26 ธันวาคม 2564

Odenwald, K. (2010). *Transforming liberal education through the imagination: Critical creative thinking in higher education curriculum and pedagogy*. (Ph.D., City University of New York). Available from ProQuest Dissertations and Theses.

Oxford, R. (2002). Language Learning Strategies in a Nutshell: Update and ESL Suggestions. In J. Richards & W. Renandya (Eds.), *Methodology in Language Teaching: An Anthology of Current Practice* (Cambridge Professional Learning, pp. 124-132). Cambridge: Cambridge University Press.

Pourkalthor, O., & Kohan, N. (2013). Teaching reading comprehension through short stories in advance classes. *Asian Journal of Social Sciences & Humanities*, 2(2), 52-60.

Richardson, M., Abraham, C., & Bond, R. (2012). Psychological correlates of university students' academic performance: a systematic review and meta-analysis. *Psychological bulletin*, 138(2), 353-387.

Shukri N.A. & Mukundan J. (2015). A Review on Developing Critical Thinking Skills through Literary Texts. *Advances in Language and Literary Studies*. 6(2), 4-9.

Spörer, N., & Schünemann, N. (2014). Improvements of self-regulation procedures for fifth graders' reading competence: Analyzing effects on reading comprehension, reading strategy performance, and motivation for reading. *Learning and Instruction*, 33, 147-157.

Tugman, H. (2010). *Literature discussion groups and reading comprehension* Master of Arts, Northern Michigan University).

Van, T.T.M. (2009). The relevance of literary analysis to teaching literature in the EFL classroom. *English Teaching Forum*, 3, 2-9.