



ปัจจัยด้านทัศนคติที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

Attitudinal Factors Influencing Thai Language Learning Behavior Among Undergraduate Students at Princess of Naradhiwas University

ปริญานิยม ฉลองเดช^{1*} วันชัย แก้วหนูนวล² ยุพาพรรณ ศรีสวัสดิ์³

Pariyapim Chalongdet^{1*}, Wanchai Keawnoonan², Yupawan Srisawat³

(Received: November 25, 2023; Revised: January 2, 2024; Accepted: January 11, 2024)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับทัศนคติในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา 2) ศึกษาพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา และ 3) ศึกษาปัจจัยด้านทัศนคติที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2566 ซึ่งลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเกี่ยวกับภาษาไทย จำนวน 237 คน กลุ่มตัวอย่างเชิงคุณภาพ คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2566 ซึ่งลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเกี่ยวกับภาษาไทย จำนวน 10 คน เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แบบสอบถามการวิจัยมีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค เท่ากับ 0.937 และ 2) แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ทัศนคติในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$, S.D.= 0.621) เชิงคุณภาพพบว่า ลักษณะของภาษาไทยเป็นภาษาที่อ่านเข้าใจได้ง่าย ภาษาไทยมีความสำคัญคือเป็นภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ในการเรียนอาจารย์ผู้สอนมีความพร้อมในการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยส่งผลให้นักศึกษามีเข้าใจเนื้อหาการเรียนมากขึ้น 2) พฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$, S.D.= 0.712) เชิงคุณภาพพบว่า นักศึกษามีการศึกษา

¹คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

¹Faculty of Education, Songkhla Rajabhat University

²คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

²Faculty of Liberal Arts, Princess of Naradhiwas University

³คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

³Faculty of Science and Technology, Princess of Naradhiwas University

*Corresponding author. E-mail: pariyapim.ch@skru.ac.th



ด้วยตนเองนอกจากการเรียนในห้องเรียน และ 3) ทักษะคิดโดยรวมและรายด้านส่งผลในทิศทางบวกกับพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เชิงคุณภาพพบว่า การมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทยส่งเสริมให้มีความตั้งใจในการเรียน

คำสำคัญ: ทักษะคิด พฤติกรรม ภาษาไทย

Abstract

This research aims to examine the attitudes of undergraduate students toward learning the Thai language, assess the levels of Thai language learning behavior among undergraduate students, and investigate the attitudes that influence the Thai language learning behavior of students at Princess of Naradhiwas University. The quantitative sample group consisted of 237 students registered for the Thai language course. Additionally, a qualitative sample of 237 students registered for the same course was included. The research instruments employed in this study were a research questionnaire with a Cronbach's alpha coefficient of 0.937, and an interview form. Data analysis includes measures such as mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.), and Pearson correlation coefficient.

The research findings indicate that attitudes of students toward studying Thai are overall at a high level ($\bar{X}=4.08$, S.D.= 0.621). Qualitative research has revealed that the simplicity of the Thai language contributes to easy reading and comprehension. Additionally, Thai is considered important due to its frequent usage. Teachers are well-prepared for instruction, and planned Thai language sessions facilitate better comprehension among students. Students' Thai language learning habits are overall at a high level ($\bar{X}=4.12$, S.D.= 0.712). Qualitative research has uncovered that students engage in both independent and classroom-based study. Students' behavior in learning Thai is positively influenced by both individual and collective attitudes, reaching statistical significance at the 0.05 level. Qualitative research suggests that maintaining a positive outlook on studying Thai encourages perseverance in the subject.

Keywords: Attitudes, Behaviors, Thai language



บทนำ

ภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสารและถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก และความต้องการของมนุษย์ รวมถึงยังเป็นสิ่งที่แสดงความเป็นกลุ่มเดียวกันทางด้านเชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ วัฒนธรรม เป็นต้น (สุพัตรา สมนึก, 2550) ในสังคมไทยนั้น ภาษาไทยเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทยที่จำเป็นต้องใช้ตลอดเวลา ซึ่งโสภณ สาทรสัมฤทธิ์ผล (2554) ได้ให้ความสำคัญของภาษาไทยไว้ว่า เป็นเครื่องมือที่สะท้อนให้เห็นถึงวัฒนธรรม เอกลักษณ์ของชาติ และแสดงความเป็นเอกราชของชาติไทย ด้วยที่ภาษาไทยมีความสำคัญ สถาบันอุดมศึกษา หลายสถาบันจึงกำหนดให้ผู้เรียนจะต้องเรียนวิชาที่เกี่ยวกับภาษาไทย การใช้ภาษาไทยเป็นพื้นฐาน ไม่ว่าจะ เป็นหมวดวิชาบังคับหรือวิชาเลือก อยู่ในส่วนหนึ่งของการจบหลักสูตร

การจัดการสอนของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ในภาษาไทย มีพันธกิจผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและตลาดงาน โดยเฉพาะพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับภาษาไทยคือ การส่งเสริมและอนุรักษ์ ภาษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม (คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์, 2566) วิชาภาษาไทยจึงเป็นวิชาที่ทำให้นักศึกษา ได้ส่งเสริมและอนุรักษ์ ภาษาไทย โดยเฉพาะในบริบทพื้นที่ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ อยู่ใน สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีความเป็นพหุวัฒนธรรม ส่วนใหญ่มีการใช้ภาษามลายูมากกว่าภาษาไทย ในชีวิตประจำวัน การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยจึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากภาษาไทย เป็นภาษาที่เป็นทางการของประเทศไทย จึงควรใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง ในการจัดการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น ต้องมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องจะส่งผลให้เกิด ความกระตือรือร้น และมุ่งมั่นในการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากผู้เรียนมีพฤติกรรมทางการเรียนที่ดียอม ทำให้การจัดการเรียนการสอนประสบความสำเร็จได้ (นุชจริย หงส์เหลี่ยม และคณะ, 2560) ในการที่จะพัฒนา พฤติกรรมทางการเรียนผู้เรียนควรมีทัศนคติที่ดีต่อภาษาไทยเสียก่อน เพราะทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจาก ความรู้สึกนึกคิดและจิตใจของบุคคล จะประเมินจากสิ่งที่เกิดรอบตัวของตนเอง อาจจะมาจกคน สถานการณ์ หรือสิ่งของ และเป็นสิ่งที่เชื่อมระหว่างความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรม (ชูชัย สมितिไกร, 2561) หากผู้เรียน มีการเปลี่ยนแปลงทางทัศนคติแล้วนั้น ย่อมจะส่งผลให้เกิดพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยได้เช่นกัน และการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้มีความกระตือรือร้น สนใจการเรียน มีการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันต่อไปได้

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ผู้สอนภาษาไทยมีความสนใจที่จะศึกษาทัศนคติ ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา จำเป็นที่จะต้องทราบข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติและ พฤติกรรมในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา ข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เกิดประโยชน์



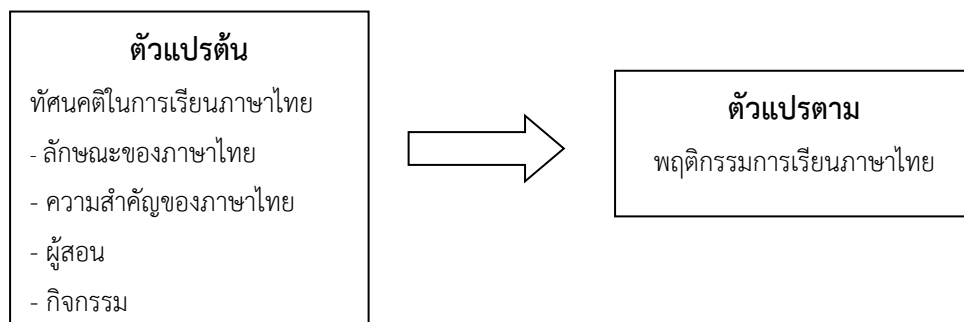
สูงสุดแก่ผู้เรียน อันจะตอบสนองต่อพันธกิจ โดยเฉพาะพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับภาษาไทยคือ การส่งเสริมและอนุรักษ์ ภาษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับทัศนคติในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
2. เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
3. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านทัศนคติที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

การทบทวนวรรณกรรมและกรอบแนวคิดการวิจัย

ทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากความรู้สึกนึกคิดและจิตใจของบุคคล จะประเินจากสิ่งที่เกิดรอบตัวของตนเอง อาจจะมาจากการสังเกตการณ์ หรือสิ่งของ และเป็นสิ่งที่เชื่อมระหว่างความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรม (ชูชัย สมิทธิไกร, 2561) จะเห็นได้ว่าทัศนคติมีความสัมพันธ์กับการแสดงพฤติกรรม โดยพฤติกรรมในงานวิจัยครั้งนี้ คือ พฤติกรรมทางการเรียน เป็นพฤติกรรมที่ผู้เรียนแสดงออกให้เห็นว่าผู้เรียนมีกระบวนการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่เรียน (Weinstein & Mayer, 1986) เป็นพฤติกรรมทางการเรียนที่เกิดขึ้นจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จะช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางการเรียนที่ดีได้ ทั้งนี้ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จในระดับใดขึ้นอยู่กับกระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนเป็นสำคัญ (กุลิสรา จิตระยวณิช, 2562) ผู้วิจัยได้ประยุกต์แนวคิดดังกล่าว และกำหนดตัวแปรต้นโดยประยุกต์จาก วาสสิกา รุมาคม (2561) ที่ใช้ตัวแปรทางด้านทัศนคติ คือ ลักษณะของภาษาไทย ความสำคัญของภาษาไทย โดยกำหนดตัวแปรต้นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน คือ ลักษณะของภาษาไทย ความสำคัญของภาษาไทย ผู้สอน และกิจกรรม มีตัวแปรตามคือ พฤติกรรมในการเรียนภาษาไทย โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัยดังภาพที่ 1 ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย



วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) โดยจะศึกษาเฉพาะทัศนคติที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในครั้งนี้ ประชากร คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2566 ซึ่งลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาศาสตรภาษาไทย (11-084-203) ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร (11-034-901) และรายวิชาการใช้ภาษาไทย (11-034-101) รวมจำนวน 584 คน

กลุ่มตัวอย่างการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ตามสูตรคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อนที่ $\pm 5\%$ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 237 คน ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ปกปิดชื่อและข้อมูลส่วนบุคคลไว้เป็นความลับการตอบ

กลุ่มตัวอย่างการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยวิธีหยิบบลากลุ่มตัวอย่างตามรหัสนักศึกษาจากรายวิชาภาษาศาสตรภาษาไทย จำนวน 3 คน ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร จำนวน 4 คน และรายวิชาการใช้ภาษาไทย จำนวน 4 คน รวมเป็นจำนวน 10 คน ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ปกปิดชื่อและข้อมูลส่วนบุคคลไว้เป็นความลับการตอบ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 เครื่องมือ ได้แก่ 1) แบบสอบถาม ทัศนคติและพฤติกรรมในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา และ 2) แบบสัมภาษณ์ทัศนคติและพฤติกรรมในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา

2.1 แบบสอบถามทัศนคติและพฤติกรรมในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ทัศนคติในการเรียนภาษาไทย

ตอนที่ 3 พฤติกรรมในการเรียนภาษาไทย

โดยแบบสอบถามในตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามแบบของ Likert โดยกำหนดคะแนนของคำตอบแต่ละข้อดังนี้

มากที่สุด คะแนนเท่ากับ 5

มาก คะแนนเท่ากับ 4

ปานกลาง คะแนนเท่ากับ 3



น้อย คะแนนเท่ากับ 2

น้อยที่สุด คะแนนเท่ากับ 1

ส่วนเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน กำหนดไว้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

4.51-5.00	อยู่ในระดับ	มากที่สุด
3.51-4.50	อยู่ในระดับ	มาก
2.51-3.50	อยู่ในระดับ	ปานกลาง
1.51-2.50	อยู่ในระดับ	น้อย
1.00-1.50	อยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

ทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินแบบสอบถาม โดยคำนวณหาค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงก์กับคำถาม (IOC: Index of Item Object Congruency) จากนั้นนำผลการพิจารณาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องยิ่งขึ้น ใช้เกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยปรับปรุงข้อที่ได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วจึงนำมาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Cronbach, 1990) ได้ค่าความเชื่อมั่นด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค เท่ากับ 0.937

2.2 แบบสอบถามทัศนคติและพฤติกรรมในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา เป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interview) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ทัศนคติในการเรียนภาษาไทย

- ทัศนคติด้านลักษณะของภาษาไทย
- ทัศนคติด้านความสำคัญของภาษาไทย
- ทัศนคติด้านผู้สอน
- ทัศนคติด้านกิจกรรม

ตอนที่ 2 พฤติกรรมในการเรียนภาษาไทย

- พฤติกรรมในการเรียนภาษาไทย
- ปัจจัยด้านทัศนคติที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนภาษาไทย

ทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินแบบสอบถาม โดยคำนวณหาค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงก์กับคำถาม (IOC: Index of Item Object Congruency) จากนั้นนำผลการพิจารณาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องยิ่งขึ้น ใช้เกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยปรับปรุงข้อที่ได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ และได้ปรับแก้เรียบร้อยแล้วเก็บสอบถามทางออนไลน์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2566 ซึ่งลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาศาสตรภาษาไทย (11-084-203) 11-034-901 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และรายวิชาการใช้ภาษาไทย (11-034-101) รวมจำนวน 237 คน ใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 2 สัปดาห์ (เดือนกันยายน พ.ศ. 2566) ผู้วิจัยกำหนดร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทางออนไลน์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ตามเกณฑ์การแบบสอบถามทางไปรษณีย์ที่จะต้องได้รับกลับคืนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (สมชาย วรกิจเกษมสกุล, 2554) หากไม่ครบจะเก็บข้อมูลต่อให้ครบร้อยละที่กำหนดไว้เมื่อเก็บจริงได้จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 82.28 ถือว่าผ่านร้อยละที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้

3.2 การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ และได้ปรับแก้เรียบร้อยแล้ว มาสัมภาษณ์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้การสัมภาษณ์แบบ Focus group ใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 1 สัปดาห์ (เดือนกันยายน พ.ศ. 2566) รวบรวมและทำการสังเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่

4.1 วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

4.2 วิเคราะห์ทัศนคติที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson correlation coefficient)



ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	56	28.70
หญิง	139	71.30
อายุ		
18-20 ปี	168	86.20
21 ปีขึ้นไป	27	13.80
ระดับชั้นปี		
ชั้นปีที่ 1	138	70.80
ชั้นปีที่ 2	48	24.50
ชั้นปีที่ 3	8	4.20
ชั้นปีที่ 4	1	0.50
สาขาวิชา		
ภาษาอังกฤษ	8	4.20
วิศวกรรมโยธา	49	25.10
พยาบาลศาสตร์	74	37.90
รัฐประศาสนศาสตร์	64	32.80
รายวิชา		
ภาษาศาสตร์ภาษาไทย	8	4.20
การใช้ภาษาไทย	113	57.90
ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	74	37.90
รวม	195	100.00

จากตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เพศ เป็นเพศหญิง จำนวน 139 คน (ร้อยละ 71.30) และเพศชาย จำนวน 56 คน (ร้อยละ 28.70) อายุ เป็นมีอายุ 18-20 ปี จำนวน 168 คน



(ร้อยละ 86.20) และมีอายุ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 27 คน (ร้อยละ 13.80) ระดับชั้นปี ชั้นปีที่ 1 จำนวน 138 คน (ร้อยละ 70.80) รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 32 คน (ร้อยละ 24.50) น้อยที่สุดคือ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.50) ตามลำดับ สาขาวิชา สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 74 คน (ร้อยละ 37.90) รองลงมาคือ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 64 คน (ร้อยละ 32.80) น้อยที่สุดคือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 4.20) ตามลำดับ รายวิชา เรียนรายวิชาการใช้ภาษาไทย จำนวน 113 คน (ร้อยละ 57.90) รองลงมา คือ เรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร จำนวน 74 คน (ร้อยละ 37.90) น้อยที่สุดคือ เรียนรายวิชา ภาษาศาสตร์ภาษาไทย จำนวน 8 คน (ร้อยละ 4.20) ตามลำดับ

2. ทศนคติในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา

2.1 ทศนคติในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ทศนคติในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา

ทศนคติในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ทศนคติด้านลักษณะของภาษาไทย	4.10	0.608	มาก
เสียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ในภาษาไทยมีความไพเราะ	4.07	0.714	มาก
ตัวอักษรไทยมีความสวยงาม น่าสนใจ	4.08	0.699	มาก
คำในภาษาไทยมีความหลากหลาย มีความหมายครอบคลุมความต้องการในการสื่อสาร	4.14	0.786	มาก
ภาษาไทยมีการเรียงลำดับคำที่ช่วยให้เข้าใจความหมายได้ง่าย	3.99	0.756	มาก
การที่ภาษาไทยมีระดับภาษาที่แตกต่างกันทำให้สามารถเลือกสื่อสารได้เหมาะสมกับบุคคลและสถานการณ์	4.19	0.767	มาก
ทศนคติด้านความสำคัญของภาษาไทย	4.07	0.589	มาก
ภาษาไทยเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมที่มีคุณค่า	4.19	0.718	มาก
ภาษาไทยมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมความเป็นไทย	4.13	0.734	มาก
ภาษาไทยมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	4.05	0.755	มาก
ภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ	4.06	0.730	มาก
ภาษาไทยเป็นสิ่งที่ช่วยสร้างความมั่นคงในอาชีพ	3.93	0.753	มาก
ทศนคติด้านผู้สอน	4.12	0.863	มาก
อาจารย์ผู้สอนมีความพร้อม	4.11	0.949	มาก
อาจารย์ผู้สอนเป็นตัวอย่างในการออกเสียงภาษาไทยที่ถูกต้อง	4.13	0.981	มาก
เนื้อหาการเรียนการสอนมีความทันสมัย เหมาะสม และใช้ได้จริง	4.02	0.982	มาก
อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น	4.12	0.959	มาก



ตารางที่ 2 ทักษะคติในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา (ต่อ)

ทักษะคติในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
อาจารย์ผู้สอนให้คำแนะนำการอ่าน เขียน ออกเสียงที่ถูกต้อง	4.16	0.992	มาก
อาจารย์ผู้สอนมีความตั้งใจในการจัดการเรียนการสอน	4.18	0.881	มาก
ทัศนคติด้านกิจกรรม	4.04	0.684	มาก
กิจกรรมในวิชาภาษาไทยน่าสนใจ	3.96	0.789	มาก
นักศึกษาชอบที่จะทำกิจกรรมในการเรียนวิชาภาษาไทย	3.89	0.887	มาก
กิจกรรมภาษาไทยทำให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก	4.10	0.696	มาก
กิจกรรมภาษาไทยมีความหลากหลายและเหมาะสมต่อการเรียนรู้	4.11	0.798	มาก
กิจกรรมภาษาไทยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.15	0.814	มาก
โดยรวม	4.08	0.621	มาก

จากตารางที่ 2 ทักษะคติในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$, S.D.= 0.621) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ทัศนคติด้านลักษณะของภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$, S.D.= 0.608) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ คือ การที่ภาษาไทยมีระดับภาษาที่แตกต่างกันทำให้สามารถเลือกสื่อสารได้เหมาะสมกับบุคคลและสถานการณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$, S.D.= 0.767) รองลงมาคือ คำในภาษาไทยมีความหลากหลาย มีความหมายครอบคลุมความต้องการในการสื่อสาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.14$, S.D.= 0.786) น้อยที่สุดคือ ภาษาไทยมีการเรียงลำดับคำที่ช่วยให้เข้าใจความหมายได้ง่าย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$, S.D.= 0.756) ตามลำดับ

ทัศนคติด้านความสำคัญของภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$, S.D.= 0.589) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ คือ ภาษาไทยเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมที่มีคุณค่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$, S.D.= 0.718) รองลงมาคือ ภาษาไทยมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมความเป็นไทย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.13$, S.D.= 0.734) น้อยที่สุดคือ ภาษาไทยเป็นสิ่งที่ช่วยสร้างความมั่นคงในอาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$, S.D.= 0.753) ตามลำดับ

ทัศนคติด้านผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$, S.D.= 0.863) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ คือ อาจารย์ผู้สอนมีความตั้งใจในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$, S.D.= 0.881) รองลงมาคือ อาจารย์ผู้สอนให้คำแนะนำการอ่าน เขียน ออกเสียงที่ถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.16$, S.D.= 0.992) น้อยที่สุดคือ เนื้อหาการเรียนการสอนมีความทันสมัย เหมาะสม และใช้ได้จริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.02$, S.D.= 0.982) ตามลำดับ



ทัศนคติด้านกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.04$, S.D.= 0.684) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ คือ กิจกรรมภาษาไทยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.15$, S.D.= 0.814) รองลงมาคือ กิจกรรมภาษาไทยมีความหลากหลายและเหมาะสมต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.11$, S.D.= 0.798) น้อยที่สุดคือ นักศึกษาชอบที่จะทำกิจกรรมในการเรียนวิชาภาษาไทย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.89$, S.D.= 0.887) ตามลำดับ

จากข้อมูลเชิงคุณภาพทัศนคติในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษาจำแนกเป็นรายด้านพบว่า

ทัศนคติด้านลักษณะของภาษาไทย นักศึกษามีทัศนคติว่า ภาษาไทยเป็นภาษาที่อ่านเข้าใจได้ง่าย มีสำนวนที่ไพเราะ แต่บางคำมีความหมายเฉพาะหรือมีคำยืมเยอะทำให้เข้าใจได้ยาก เกิดความสับสน ดังตัวอย่าง

“อ่านง่าย...สวยงาม...ซับซ้อน...เยอะเกินไป” นศ.1

“อ่านง่ายแต่ว่าเขียนยาก” นศ.2

“มีคำยืมเยอะ...ทำให้สับสน” นศ.7

“มีความหมายโดยเฉพาะเยอะ...เข้าใจยาก” นศ.9

ทัศนคติด้านความสำคัญของภาษาไทย นักศึกษามีทัศนคติว่า ภาษาไทยเป็นภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งใช้ในด้านการสื่อสาร ด้านการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ อีกทั้งยังสามารถบ่งบอกถึงตัวตนของผู้ใช้ภาษาไทยได้ ดังตัวอย่าง

“ในการใช้ชีวิต...การสื่อสาร” นศ.1

“การเรียน...การศึกษาหาความรู้...ประกอบอาชีพ” นศ.4

“บ่งบอกถึงตัวตนในการเลือกใช้ลักษณะภาษา...คำหยาบ คำสุภาพ...แบ่งระดับคนได้” นศ.10

ทัศนคติด้านผู้สอน นักศึกษามีทัศนคติว่า อาจารย์ผู้สอนมีความพร้อมในการสอน เป็นตัวอย่างในการออกเสียงภาษาไทยที่ถูกต้อง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติโดยการแสดงบทบาทสมมติ ดังตัวอย่าง

“ออกเสียงถูก...ถูกอักขระวิธี” นศ.2

“เล่นเกม แบบว่า คำศัพท์ที่เจอบ่อย ๆ เขียนผิด” นศ.3

“อาจารย์พร้อมสอน...เสียงดังฟังชัด” นศ.6

“มีปฏิบัติ...เข้าหานักศึกษา” นศ.7

“ปฏิบัติให้ทำจริง ๆ...มีบทบาทสมมติ...การแสดง” นศ.9



ทัศนคติด้านกิจกรรม นักศึกษามีทัศนคติว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย ส่งผลให้นักศึกษามีเข้าใจเนื้อหาการเรียนมากขึ้น มีความกล้าแสดงออก และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ดังตัวอย่าง

“ทำให้ใช้ความรู้ได้...กล้าแสดงออก” นศ.1

“ทำให้เข้าใจเนื้อหาการเรียนมาก” นศ.5

“ได้ปฏิบัติจริงจัง ไม่ใช่ทฤษฎีอย่างเดียว” นศ.6

“ใช้ในชีวิตประจำวันได้...ทำให้อยากศึกษาเพิ่มเติม” นศ.8

2.2 พฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 พฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา

พฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
นักศึกษามีการศึกษาด้วยตนเองนอกจากการเรียนในห้องเรียน	3.93	0.844	มาก
นักศึกษามีการเรียนรู้ภาษาไทยจากสื่ออื่นๆ เช่น youtube facebook เป็นต้น	3.86	0.841	มาก
นักศึกษาสามารถจัดสรรเวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.89	0.827	มาก
นักศึกษามีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการเรียนภาษาไทย	3.91	0.740	มาก
นักศึกษาสามารถสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนในกิจกรรมการเรียนได้	4.03	0.876	มาก
นักศึกษาสามารถศึกษาภาษาไทยได้อย่างคล่องแคล่ว	3.93	0.806	มาก
โดยรวม	4.12	0.712	มาก

จากตารางที่ 3 พฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$, S.D.= 0.712) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสามารถสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนในกิจกรรมการเรียนได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$, S.D.= 0.876) รองลงมาคือ นักศึกษาสามารถศึกษาภาษาไทยได้อย่างคล่องแคล่ว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$, S.D.= 0.806) และนักศึกษามีการศึกษาด้วยตนเองนอกจากการเรียนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$, S.D.= 0.844) ส่วนน้อยที่สุดคือ นักศึกษามีการเรียนรู้ภาษาไทยจากสื่ออื่น ๆ เช่น youtube facebook เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.86$, S.D.= 0.841) ตามลำดับ

จากข้อมูลเชิงคุณภาพพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีการศึกษาด้วยตนเองนอกจากการเรียนในห้องเรียน โดยการฝึกฝนตามทักษะต่าง ๆ และสามารถสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนได้ ดังตัวอย่าง



“ฝึกเขียนอักษรวิธี...ใช้คำ” นศ.1

“ฝึกพูดเวลาฟรีเซนต์” นศ.6

“มีการศึกษาด้วยตัวเอง...จาก google scholar” นศ.8

“คุยกับอาจารย์รู้เรื่อง...ถามได้...เข้าถึงง่าย” นศ.10

3. ปัจจัยด้านทัศนคติที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ปัจจัยด้านทัศนคติที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา

ปัจจัย	พฤติกรรมการเรียนภาษาไทย
ทัศนคติด้านลักษณะของภาษาไทย	0.755*
ทัศนคติด้านความสำคัญของภาษาไทย	0.765*
ทัศนคติด้านผู้สอน	0.645*
ทัศนคติด้านกิจกรรม	0.752*
ทัศนคติในการเรียนภาษาไทยโดยรวม	0.797*

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 ปัจจัยด้านทัศนคติที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา พบว่า ทัศนคติโดยรวมและรายด้านส่งผลในทิศทางบวกกับพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากข้อมูลเชิงคุณภาพปัจจัยด้านทัศนคติที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา พบว่า การมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทยสามารถทำให้ลดอคติที่มีต่อภาษาไทย และส่งเสริมให้มีความตั้งใจในการเรียน รวมถึงมีความพร้อมในการที่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ดังตัวอย่าง

“ลดอคติในการเรียน” นศ.2

“ตั้งใจเรียนสูงขึ้น” นศ.3

“มีกระตุนในการเรียน” นศ.9

“เปิดใจที่ความรู้ใหม่ ๆ” นศ.10



อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับทัศนคติในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ทัศนคติในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก เนื่องจากในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยให้แก่ผู้เรียนซึ่งอยู่ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีความเป็นพหุวัฒนธรรม ส่วนใหญ่มีการใช้ภาษามลายูมากกว่าภาษาไทยในชีวิตประจำวันนั้น ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เห็นถึงความสำคัญของภาษาไทย ซึ่งเป็นภาษาที่ผู้เรียนเห็นความสำคัญว่า ภาษาไทยเป็นภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และใช้ในด้าน การสื่อสาร ด้านการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ และการจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียน มีความกล้าแสดงออก และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของวสุสิการุมาคม (2561) ที่พบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อลักษณะที่ดีของภาษาไทยและความสำคัญของภาษาไทย โดยมีทัศนคติที่ดีต่อภาษาไทยว่า เป็นภาษาที่ใช้ในการสื่อสารเป็นหลัก และใช้ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งผู้สอนยังใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่เน้นการเรียนรู้ของผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วยประสบการณ์ กิจกรรม ในการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติและไม่เรียนรู้จากทฤษฎีเพียงอย่างเดียว สอดคล้องกับการศึกษาของชูผิง เป้ย (2558) ที่พบว่า ผู้เรียนมีทัศนคติต่อการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับมาก เพราะได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์ กิจกรรม และการทำงาน

2. เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

พฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก เนื่องจากในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย อาจารย์ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกันสำหรับผู้เรียนในทุกสาขาวิชา โดยมีการควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความกระตือรือร้น มุ่งมั่นในการศึกษา และมีการใช้กระบวนการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนตั้งเป้าหมายในการเรียนอย่างชัดเจน และตระหนักถึงประโยชน์ของการเรียนภาษาไทย อันจะส่งผลให้ผู้เรียนมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทางการเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของพิมลพรรณ เพชรสมบัติ และ อธิพงษ์ เพชรสุทธิ (2564) ที่พบว่า ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนในระดับมาก เพราะประโยชน์ของการเรียนที่มีต่อตนเอง และมีการตั้งเป้าหมายทางการเรียนไว้อย่างชัดเจน

3. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านทัศนคติที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์



ทัศนคติโดยรวมและรายด้านส่งผลในทิศทางบวกกับพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา เนื่องจากทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดขึ้น โดยมีองค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านความรู้ องค์ประกอบด้านความรู้สึก องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Triandis, 2001) ซึ่งจะเห็นได้ว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมโดยตรง การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เห็นถึงความสำคัญของภาษาไทย ทำให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อภาษาไทย เกิดความพร้อมและความตั้งใจในการเรียน อันจะส่งผลให้ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางการเรียน โดยเกิดความกระตือรือร้น สนใจการเรียน มีการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันต่อไปได้ กล่าวได้ว่า หากผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทยมากเพียงใดแล้วย่อมจะทำให้มีพฤติกรรมในการเรียนภาษาไทยมากตามไปด้วย

สรุปผลการวิจัย

ทัศนคติในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เห็นถึงความสำคัญของภาษาไทย ซึ่งเป็นภาษาที่ผู้เรียนเห็นความสำคัญว่า ภาษาไทยเป็นภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และใช้ในด้านการสื่อสาร ด้านการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ส่วนพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน จากการควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความกระตือรือร้น มุ่งมั่นในการศึกษา และมีการใช้กระบวนการสร้างแรงจูงใจ ให้ผู้เรียน ส่งผลให้ทัศนคติโดยรวมและรายด้านส่งผลในทิศทางบวกกับพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา แสดงให้เห็นว่าหากผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทยมากเพียงใดแล้วย่อมจะทำให้มีพฤติกรรมในการเรียนภาษาไทยมากตามไปด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ควรจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ที่เน้นประสบการณ์ กิจกรรม ที่พัฒนาทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน โดยเน้นให้เห็นความสำคัญถึงลักษณะของภาษาไทย เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในลักษณะของภาษาไทยอย่างแท้จริง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันต่อไปได้

1.2 ควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทยอันจะส่งผลให้มีพฤติกรรมการเรียนภาษาไทยที่ดีขึ้น ทำให้การเรียนรู้อาษาไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



1.3 ควรพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางด้านภาษาไทย เพื่อเป็นแหล่งการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมของผู้เรียน ซึ่งจะเป็ปัจจัยเอื้อให้เกิดพฤติกรรมกรเรียนรู้ด้วยตนเองผู้เรียน อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมและอนุรักษ์ ภาษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรมต่อไป

1.4 ควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียนอันจะส่งผลให้มีพฤติกรรมกรเรียน โดยนำไปปรับใช้ในวิชาอื่น ๆ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัญหาความเข้าใจในลักษณะของภาษาไทยของนักศึกษา เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยของนักศึกษา อันจะเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีความเข้าใจในลักษณะของภาษาไทยได้ดียิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาแนวทางส่งเสริมพฤติกรรมกรเรียนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักศึกษา เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาษาไทยต่อไป

รายการอ้างอิง

- กุลิสรา จิตรขญาณิช. (2562). *การจัดการเรียนรู้*. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. (2566). *พันธกิจ*. <https://libarts.pnu.ac.th/about-us/>
- ชูชัย สมितिไกร. (2561). *พฤติกรรมผู้บริโภค*. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูผิง เปี้ย. (2558). ทัศนะของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาจีน วิทยาลัยการแพทย์ ทางเลือกมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. *วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 9(1), 44-55. <https://ejournals.swu.ac.th/index.php/jre/article/view/6570/6193>
- นุชจริย หงษ์เหลี่ยม, นัตตา วงษ์วรรณ และพิรารวรรณ หนูเสน. (2560). การศึกษาพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาแพทย์ชั้นปรีคลินิกปีการศึกษา 2559 คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล. *เวชบัณฑิตศิริราช*, 10(3), 166-173. <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/simedbull/article/view/106234/84142>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.



- พิมลพรรณ เพชรสมบัติ และอติพงษ์ เพชรสุทธิ. (2564). พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 4(4), 235-244. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jra/article/view/247069/169613>
- วัสสิกา รุมาคม. (2561). กลวิธีการเรียนภาษาไทยและทัศนคติที่มีต่อภาษาไทยของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีชาวไทยมุสลิมในจังหวัดปทุมธานี. *วารสารวิจัยรามคำแหง (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 21(2), 36-49. http://www.journal.ru.ac.th/media/static/pdf/fulltext/None/2019-03-28_ZZkKOxZ.pdf
- สมชาย วรภิเษมสกุล. (2554). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. อักษรศิลป์การพิมพ์.
- สุพัตรา สมนึก. (2550). *กลวิธีการเรียนและทัศนคติที่มีต่อภาษาไทยของนักเรียนมุสลิม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- โสภณ สาทรสัมฤทธิ์ผล. (2554). *ภาษาไทย 1* (พิมพ์ครั้งที่ 3). ทริปเปิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Test* (5th ed.). Harper Collins.
- Triandis, H. C. (2001). *Attitude and attitude change*. McGraw-Hill.
- Weinstein, C. E. & Mayer, D.G. (1986). The teaching of learning strategies. In M.C.Wittrock (Ed.). *Handbook of research on teaching* (3rd ed.). Mcmilliam.
- Yamane, T. (1973). *Statistics : An Introductory Analysis* (3rd ed.). Harper & Row.